

Publicación N°4 - Febrero 2016 - San Salvador, El Salvador. C.A.

Aurora



Febrero: mes del amor patriarcal

A la sociedad del tener solo le interesa que uno consuma lo que se comercializa para demostrar objetivamente el amor. A más caro el producto que se compra, más amor se tiene a la persona a quien se va a obsequiar. En este caso el grado de amor depende de tu cartera o tu cuenta de banco.

Así se condiciona el sentimiento de amor de las personas, manipulando la voluntad por medio de transacciones comerciales.

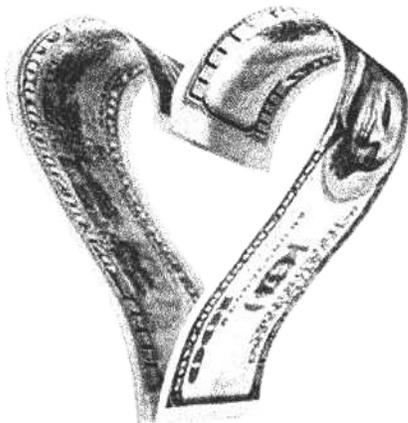
Este tipo de amor patriarcal, donde el amor del padre se expresa en la remesa o la mensualidad que se da al hijo o a la hija, es tan estéril y solo es signo de la impotencia de amar realmente.

El amor, o mejor dicho el enamoramiento, es como el azúcar refinado: un veneno dulce, que es capaz, en sus ultimas consecuencias, de asesinar.

En la fachada se observa como romántico e idealista, pero en lo profundo es celoso y controlador, en casos golpeador.

Y no es rara la idea, en este país cristianizado, del amor único y eterno que debe sentir y otorgar el o la amante. Obviándose el conocimiento de vida que lo que tiene un inicio también tiene un final.

Lo otro, de si uno realmente desarrolla afectos y relaciones amorosas con sus pares depende de cada quien. La sociedad lo que necesita es la utilidad de las personas. El matarife del rastro municipal es útil por el trabajo de matar reses, cerdos y otros animales destinados para consumo humano. Y si ese mismo matarife fuera mas amoroso, sensible e inteligente ¿todavía fuera de utilidad alguna?



Contenido

-Febrero: mes del amor patriarcal	2
-Nociones sobre anarquismo	3
-El circo de la realidad	5
-Reflexión acerca de la tragedia de la emancipación de la mujer de Emma Goldman	7
-La nueva casta con olor a pueblo	8
-Reforma del sistema de pensiones: sin participación de la clase trabajadora	9
-Anarquismo en México: La Confederación General de Trabajadores (CGT)	10
-La mujer joven y los procesos de transformación social	14
-Israel: Manifiesto de una anarcofeminista que rechaza ir al servicio militar obligatorio	15
-Recuerdos mojados	16
-La injusticia muere	16
-A la vida.-	16

Acerca de Aurora

La revista AURORA es editada por la gente de la Agrupación Conciencia Anarquista. Los contenidos de la revista están bajo una licencia libre de copiar, compartir y distribuir. Las ideas expresadas en los textos son responsabilidad de su autor/a.

Para consultar la edición digital visita nuestro blog:

<http://concienciaanarquista.noblogs.org/>

Envía tu colaboración

Si estás interesado/a en enviarnos algún artículo de opinión, investigación, relato, poesía o alguna(s) imagen(es), dibujos o fotografías, de tu autoría, puedes hacerlo a la siguiente dirección de correo electrónico:

concienciaanarquista@riseup.net

Nociones sobre Anarquismo

Samuel Morales

La problemática con la cuestión anarquista es compleja, las interpretaciones hacia las nociones sobre el pensamiento ácrata se ven extendidas sobre el abanico de la subjetividad humana, es decir, sigue el curso de toda teoría revolucionaria, que va encaminada hacia un cambio radical con respecto a las condiciones materiales actuales, encaminado hacia la estructuración de una organización humana, basada en los principios de libertad, cooperación, solidaridad, acción directa, entre otras.

El anarquismo como filosofía social y como ideología, nace en los inicios del siglo XIX. Como cualquier otro pensamiento estructurado, hay nociones sobre las teorías y autores previos a esta fecha, a los cuales se les puede apreciar ciertos rasgos que serán plasmados en el pensamiento anarquista ya articulado, pero, por formulación práctica y sistemática, no se puede hablar tajantemente previo a este siglo.

Mediante la formulación y estructuración de la ideología libertaria en el devenir histórico, se ha podido dilucidar como una alternativa ideológica de la clase obrera y campesinado, en la que, en efecto, se pretende cambiar las condiciones materiales de vida, como teoría y es que, previo a ello pretende plasmar una formación que logre emancipar a las masas. Evidentemente, mediante el rodaje de las ideas de los diferentes autores, se contemplan aspectos discrepantes con respecto al método revolucionario, las formas de producción, las formas de distribución y aspectos filosóficos con respecto a la elaboración de un pensamiento teórico-práctico, sin embargo, queda claro, que hay aspectos en los cuales la concordancia de ideas es evidente y mediante esto, es que se puede hablar sobre los rasgos generales de tal pensamiento. La destrucción del estado como mayor ente coercitivo y génesis de todas las desigualdades entre los hombres, es una de las primeras aspiraciones que forman el bagaje teórico de un pensador libertario, la acción directa, que recae en una democracia directa, el sentido de la

autogestión, el cooperativismo y el aspecto libertario, son otros aspectos comunes en la mayoría de estos autores.

El concepto como tal, ha sufrido muchas interpretaciones, muchas de ellas erróneas. Es interesante observar como el concepto es mal empleado tanto en el lenguaje cotidiano, como también en la aplicación de discursos políticos e intelectuales. Evidentemente este fenómeno, resguarda un grado de intencionalidad, elaborado por los teóricos reaccionarios y por otros pensadores y corrientes de pensamiento, que se denominan revolucionarios, sin embargo, su accionar revolucionario se ve reducido a marco de la potencia y nunca, ni siquiera dinámicamente dialéctico, se llega al acto. Si nos dirigimos hacia una inspección etimológica, encontraremos que el concepto "anarquía" viene del griego "ἀναρχία", "del prefijo ἀν, an, no o sin, y sustantivo ἀρχός, archós, que significa dirigente, soberano o gobierno".

A partir de la definición previa, es que, en efecto, se puede empezar a dilucidar y comprender de una manera más objetiva el desglose de la teoría anarquista. Este ejercicio es necesario, en la medida que las condiciones materiales actuales demandan el esclarecimiento de los conceptos que pueden brindar una auténtica alternativa revolucionaria y por todo el surgimiento de los estudios filosóficos en las cuales el lenguaje y la comprensión de estos conceptos nos brindarán un campo más amplio para el quehacer filosófico.

"Anarquismo no significa en modo alguno ausencia de orden o de organización. Los pensadores anarquistas, desde Proudhon, opusieron el orden inmanente, surgido de la vida misma de la sociedad, de la actividad humana y del trabajo, el orden trascendente, externo, impuesto desde afuera por fuerza física, El primero, que es no solo el único auténtico, sino también el único sólido y duradero, supone la supresión del segundo, falaz esencialmente inestable. En esta posición se la basa la aparente paradoja proudhoniana: La libertad no es hija del orden, sino la madre" (Cappelletti, Ángel, pág.

3, 1985)

En algún momento fue un debate importante en las teorías ácratas, unos eran partidarios de la organización y los que presentaban ideas un tanto apáticas, la pugna más iba encaminada hacia un tipo de organización deseable y a su forma de participación dentro de esta. Sin embargo, dentro de un marco general, se reconoce que el estado, plasma una degradación de la realidad misma y que precisamente es uno de los engranajes fundamentales en la generación y desarrollo de las desigualdades dentro de la humanidad, se le puede definir como una estructuración jerárquica social por excelencia, de manera que manifiesta una subrayada división entre gobernantes y gobernados, esta división es claro que recaerá en una división de clases y como consecuencia el surgimiento de la propiedad privada.

De modo que se justifica la lucha contra el estado, en la medida que se analizan minuciosamente sus causas y sus consecuencias, como ya se había planteado previamente hay muchos debates en las diferentes ramas del anarquismo con respecto a los problemas de producción y distribución, pero se debe de tener en claro, que la mayoría de autores plantean una revolución que contemple la finalización de las diferencias de clase sin acabar al mismo tiempo con el poder político y la fuerza estatal, se dirige a consolidar un estado que fomentara una nueva sociedad de clases. De manera que la figura estatal, no plasma una figura universal, imparcial y democrática, sino más bien es la expresión de los intereses individuales y de clases.

En cuanto a las intenciones revolucionarias, está demás decir, que para los anarquistas no se contempla como una conquista del estado, sino como una supresión de este, y que, en la medida que la revolución avance, con la fundación de cooperativas asamblearias, consejos, asambleas comunales, soviets y federaciones es que se puede lograr un verdadero ejercicio democrático, en contraste con la democracia representativa y centraliza-

da, se plantea pues que la forma de democracia más pura en su amplio sentido, sería la democracia directa, es decir, la verdadera democracia popular.

Alternativas de producción y distribución.

Se ha de reconocer que todos los anarquistas anhelan una sociedad sin clases, basada en los principios libertarios con clara intención de la abolición del estado, pero no todos coinciden en la forma de producción y distribución, y en la medida que las diferencias eran marcadas, los teóricos, guiados por su particularidad y subjetividad, fueron construyendo las diferentes vertientes anarquistas, de las cuales destacan el mutualismo, comunismo, colectivismo e individualismo.

MUTUALISMO. Manifiesta la negación de la propiedad, pero no niega la posesión, esta idea es planteada por uno de los primeros teóricos anarquistas, Pierre-Joseph Proudhon (1806-1865) y expone en gran medida sus ideas fundamentales en su escrito "Qué es la propiedad?". La posesión que es inclusive individual, y que se fundamenta en la idea que, el trabajo es la única fuente de riqueza, nadie entonces tiene derecho sino a lo que ha producido, puesto que el valor de un producto resulta del tiempo y el esfuerzo que cuesta, los trabajadores, tienen iguales partes en la distribución, la libre asociación, que se limita a mantener la igualdad en los instrumentos de producción, y la equivalencia en todos los intercambios, es considerado como una forma óptima de un ejercicio económico equitativo, pues la equivalencia es la condición de todo cambio, no hay lugar para que surja algún tipo de lucro.

Evidentemente al ser un pensamiento en formación, hay muchos elementos, que hoy en día se han querido reformular. Como la verdadera erradicación de un salario, pues simboliza la esclavitud laboral, a partir, de las otras vertientes que posteriormente se plantearan. En particular, un aspecto filosófico interesante de analizar, es la pasividad que Proudhon otorga a las nociones dialécticas, pues es partidario, de una relación equilibrada entre tesis y antítesis, no se trata, en efecto, de anular o superar a uno de los componentes, sino precisamente llegar a un punto de equilibrio en función de una correlación armónica, esto, evi-

dentemente, contrasta con lo planteado por Friedrich Hegel y Karl Marx, que plasman una relación de contrarios, y fomenta la superación de estos, con la generación de la síntesis, como resultado del dinamismo entre ambos elementos.

COLECTIVISMO. Fundamentado principalmente por Mijael Bakunin (1814-1876), que forma parte de los pensadores determinantes dentro del pensamiento ácrata, el cual se avoca a la famosa premisa "de cada uno según su capacidad, a cada uno según sus méritos". La tierra y los instrumentos de trabajo, deben de ser comunes, pero el resultado del ejercicio laboral debe de ser repartido en proporción del esfuerzo y trabajo de cada uno, de manera que hasta cierto punto, aún se mantiene la figura del salario. En la praxis revolucionario fue uno de los denominados "padres del anarquismo" en destacar, se sabe que su vida fue muy ajetreada y activa, pues a diferencia de Proudhon, que era un tanto pasivo, Bakunin justificaba la necesidad de la violencia en la praxis revolucionaria anarquista.

COMUNISMO. Cuyas ideas en primera instancia fueron planteadas por Piotr Kropotkin (1842-1921) y Errico Malatesta (1853-1932); se formula que "de cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades". Los comunistas libertarios, contemplan la supresión del salario, de forma que no solo la tierra y los medios de producción deben de ser comunes sino también el producto de estos, la forma de distribución es determinada por las necesidades concretas de cada indivi-

duo en la sociedad. A diferencia de Bakunin y Proudhon; Kropotkin y los otros pensadores anarco-comunistas elaboran sus nociones, a partir de un método histórico-científico, que sin duda genera diferencias con el método dialéctico, esto se puede apreciar en el tema del salario "Por boca de Kropotkin: cualquier producto, cualquier bien económico, es en realidad, fruto de la cooperación de todos los trabajadores, tanto del país como del extranjero, del presente como del pasado" (Cappelletti, Ángel, pág. 25, 1985)

INDIVIDUALISMO. "A cada uno la posesión individual de los medios de producción y el usufructo del producto integral del propio trabajo" (Richards, Vernom, pág. 102, 1974). Con este principio se relaciona el anarco-individualismo, formulado en primeras instancias por Max Stirner(1806-1856), que tuvo influencia hegeliana y estuvo relacionado en estos círculos, que reflexiona sobre la soberanía del individuo. Emile Armand(1872-1962), que es un fundador del amor libre. Benjamin Tucker(1854-1939), teórico del libre pensamiento y del rechazo a la legislación religiosa. Se hace énfasis a la autonomía del individuo, el cual es libre de asociarse si esa es su convicción en tanto que se pueda aspirar a un accionar que provoque progreso, de modo que no restringe su accionar ni el de su comunes, pues siempre se tiene la noción de cooperación y solidaridad que son virtudes generales del anarquismo sin olvidar que se resalta la particularidad por sobre grupos, sociedad y tradiciones.



El circo de la realidad

Milton Aguilar

Los momentos de reflujos (adormecimiento) en los movimientos populares (estudiantiles, gremiales, sindicales, magisteriales, proletarios y campesinos en general, etc...) son evidentes cuando desde el Pentágono se adopta una política de institucionalización de movimientos insurgentes armados en la década de los 70's y 80's y puestos en marcha en la última década del siglo XX en la región de América Latina para que estos sean parte del Estado, en el sentido de, poder apostar en la democracia liberal bajo el paradigma de una constitución de naturaleza burguesa.

Evidentemente esto da paso al vestigio de las masas inconscientes, entonces, los movimientos populares que desde sus entrañas brotaban las más hermosas voces de "anti-imperialismo", "El pueblo unido jamás será vencido" "alerta, alerta que camina la lucha "X" por América Latina", etc... Son ahora nada más recuerdos que la democracia liberal-capitalista ha adoptado para legitimar su *status quo*.

Para poder comprender el "¿Cómo?", es necesario remontarse a ciertos sucesos fundamentales que causaron extrañamente las facilidades para adoptar esa forma estratégica de adaptar la democracia de naturaleza burguesa a la expresión popular comunista.

Bueno, retomemos la caída del muro de Berlín, ¿Qué significó para los movimientos sociales?, lo básico fue el encuentro de dos formas de organización societal, el capitalismo norteamericano versus el "socialismo" de la URSS, ¿qué significó esto para la lucha popular? fue re-direccionar los objetivos de la lucha. Se inicia un proceso de adaptación de identidad social influenciado por la apertura comercial de modelos económicos flexibles a una sociedad que avanza en tecnología, ¿Hay que recordar que el lanzamiento del internet también fue en el año que cayó el muro en Alemania?, entonces, la caída del muro abre paso a "Neo movimientos sociales" con reivindicaciones ya no de carácter sistemática y

con pleno objetivo de una revolución socialista y posteriormente comunista, sino más bien se inicia la lucha de "Los Ecologistas o Ambientalistas", "Movimiento LGTBI", "Derechos Humanos", "sindicalismo en claustro ideológico



solo pidiendo mejoras laborales y mejores condiciones de trabajo, pero no siendo una vanguardia". Es decir, la revolución se ha prostituido en los movimientos populares al tener reivindicaciones de carácter cultural ideológica no Anti-sistémica, no pretende eliminar el Estado, sino desde las herramientas que da, cree que se logrará una revolución, y creer que desde los mecanismos de lucha que apertura el Estado se puede lograr una transformación o una revolución en ésta época sería demasiado ingenuo, ¿Por qué? ¿Acaso el Estado se niega a sí mismo? ¿Olvidamos que éste "nuevo" ídolo llamado Estado se cree el dedo imperativo de Dios, y que no hay nada fuera de sí? ¿Acaso olvidamos que es el monstruo mentiroso por excelencia, que sabe mentir en todos los idiomas, el que dice llamarse PUEBLO, pero es el encargado de matarlo en nombre de la libertad? Sí, es el que atrae mucha gente superflua, embaucador, que los usa como carnada, pre-

dicador de muerte, al que llaman "vida", siendo el suicidio lento de todas y todos, roba los inventos, y las ideas de los sabios y lo llama "cultura", el que se cree la más alta poesía, el más alto verso... Como si los versos tuviesen jerarquías.

Bueno...

Tras esa injerencia geopolítica ideológica, económica, política, social, es que se desarrolla el conflicto de la guerra en el terruño que me vio nacer, el país de las sonrisas, donde están los "comelotodo", "loshacelotodo", el lleno de traiciones entre revolucionarios, matando a sus compañeros por disensiones, cobardes de argumentos...

Al hito de la guerra resumido en la firma de los acuerdos de paz el 16 de enero de 1992, "se negoció", es decir, predominó el paradigma de Washington, y se adaptó lo que Schafick Handal denominó: "La Revolución Democrática", una vez instalado el FMLN como un partido dentro de la democracia liberal-capitalista, en una constitución de carácter burguesa, sus pasos se encaminaron en los mecanismos que el Estado permite para "luchar", y pasó de ser un grupo guerrillero armado con "nociones comunistas", a ser un grupo de personas que buscan cargos dentro de la administración Estatal, bajo la idea de proselitismo partidista, entonces se fragmenta de tal modo, que se divide en una cúpula y en las bases, donde ahora claramente la cúpula aprendió apresuradamente a jugar el juego de la democracia, y las bases quedaron a "masa inconsciente" que sirve de impulso a los proyectos de la cúpula, generalmente para las elecciones, sino es para elecciones, al menos para apoyar de manera fatua acciones de políticos cegados por sus anteojos, y sordos por el ruido de su histrionismo.

Entonces ¿Qué es ahora el FMLN?, un partido electorero. A ver, yo pregunto: ¿Qué acciones ha hecho el partido del FMLN para transformar la realidad?, ¿Es necesario recordar que bajo la tutela de ARENA y el mantenimiento del FMLN es que estamos en una nueva guerra con pandillas? No existe ningún cambio substancial ni argumento válido (más allá del fana-

tismo) que pueda vislumbrar una acción revolucionaria, ¿O acaso ya se ha olvidado que significa una revolución? ¿Olvidamos que no podemos hablar de revolucionarios y revolucionarias sin revolución?, tanto el FMLN como ARENA son encargados de poner en práctica la estrategia geopolítica de Washington de crear borregos, masa inconscientes, consumidores que legitimen el paradigma. UN CIRCO.

Pero para poder entender la estrategia de esos monstruos viles, de esas aves de rapiñas, de esos que juegan a “mi proyecto es mejor”, de esos que juegan a callar bocas con platos succulentos, esos que si estás en desacuerdo con ellos, mandan sombras que te acompañen; en plena postmodernidad es necesario comprender ciertas características evolutivas en la sociedad y como Dios (El Estado) se adapta y juega con la democracia.

Me permito hacer una breve adaptación sociológica para explicar la realidad contemporánea bajo el paradigma de la democracia capitalista en el Estado y en el postmodernismo retomando a Zygmunt Bauman: Para entender la sociedad en pleno siglo XXI es necesario lograr comprender el matrimonio aspirando a un divorcio del poder y la política partidista, consecuentemente, la democracia queda desnuda ante los ojos de la historia, ahora la vemos con claridad, es una noción que adquiere con el tiempo diferentes formas, instrumentos y estrategias para adaptarla a los planes de los que adoran esa noción de poder, al menos el Estado la utiliza así; elegir un grupo de personas para que decidan la forma de vivir de un pueblo en un territorio.

Pero ese poder y esa democracia que se ve en los partidos políticos, no es más que los administradores de los grandes capitales, los encargados de sanear las economías para la inyección de un nuevo *modus vivendis* que se encierra en el consumismo. Pero, para hablar mejor sobre el consumismo es necesario vislumbrar un cambio substancial en la organización humana, lo que es la fragmentación humana, la producción, los servicios y el consumo, son las direcciones ideológicas que los Estados minan en las mentes “débiles”, eso quiere decir que la construcción de identidad social está determinada por multicausas, pero en la

postmodernidad ya no podemos hablar que la identidad social está determinada por el trabajo, por el obrero, el campesino, sino más bien los Estados se valen y generan condiciones para dar un giro a lo que es el “Valor de consumo de las personas”, el consumo en todos los ámbitos, y el circo que vive el país es justamente distraer de las causas reales el problema.

Entonces hablamos de que hay una re-significación de la vida humana cotidiana, a partir de procesos globales, es decir, hay conexiones, relaciones, comunicaciones a nivel mundo, lo que se conoce como “Relaciones de interdependencia”, en la postmodernidad esas relaciones se pueden ver claramente en los niños obreros de Asia creando calzado para una “prestigiosa marca”, en estrecha e íntima relación con el mercado de El Salvador, o el simple hecho de que la compañía Movistar te diga “Consume, consume, consume” cotidianamente y te bombardee a partir de un aparato telefónico, es decir, una prótesis tecnológica que es hecha con el Coltán extraído en las minas del Congo, ¿nos dice algo?

Bien, el resultado de esa fragmentación humana en el ámbito del trabajo y consumo ha permitido una relativa “autonomía” que se entiende con el hoy postmoderno, por ejemplo, la red Facebook, se ha convertido en una herramienta de información (desinformación), donde se puede entender que por el nivel de autonomía alcanzado en la humanidad bajo la lógica Trabajo-consumo, es que entra a la palestra lo que es “Seguridad y libertad”, la combinación perfecta del modelo económico, político y social globalizado, la instalación de pequeños micrófonos en lo más íntimo de cada ser para poder expresar con la mayor comodidad y SEGURIDAD y con toda LIBERTAD lo que se quiera, es sino generar una zona de confort para las masas, una zona que permita hacer una revolución desde la comodidad del hogar.

Aquí el circo de los partidos, saben aprovechar esos elementos para desinformar y distraer al pueblo, de lo que realmente importa, tenemos muchos casos, por ejemplo: El caso de corrupción de Francisco Flores, la investigación de cinco expresidentes de la burda república de El Salvador sobre enriquecimiento postmandato. Tene-

mos a un Nayib Bukele atrapado en su histrionismo y valiéndose de la red Facebook para convocar a la masa inconsciente a la fiscalía de la república a simplemente gritar cada vez que él terminaba una frase e incrementar su ego, pero, pregunto yo, ¿Qué tan relevante es eso para un proceso revolucionario? ¿Qué pretende alcanzar? ¿Acaso no ven que cumple con perfil de fascista?

Pedir que la fiscalía de la república haga justicia, es como comparar a Nayib Bukele con el Che Guevara.

¿Les preocupa la corrupción, la libertad de expresión? Entonces, hay que tener claro que en la postmodernidad lo más importante es generar condiciones para el nivel de consumo, generar autómatas humanas y humanos, borregos, parecido a lo que pasó en la convocatoria.

Capturan a unos tipos que filtraron la seguridad de La Prensa Gráfica, a lo que Nayib responde de manera sublime diciendo: “El sistema está corrompido hasta la médula” Sí, pero, ¿Acaso tú no eres parte del sistema, de éste circo?, No se le puede pedir que el sistema luche contra la corrupción, porque la corrupción es el sistema.

Pero lo importante acá es vislumbrar como el postmodernismo ha llegado a la intimidad de la sociedad y logra distraer con un circo de acciones de administradores estatales a las masas, mientras planes geopolíticos de apropiación de “recursos naturales”, saneamiento de la economías, aumento al salario mínimo, robo descarado por parte de las AFP, no son sino, segundos planos en la mente de las personas, importa más consumir, y he ahí el éxito del circo, de los partidos políticos, del Estado.

Mientras los pobres aplauden y gritan y se excitan al ver hablar una sola pieza del ajedrez (un rico), no se dan cuenta que ellas y ellos son los encargados de minar sus mentes y distraerlas para que sean payasos del CIRCO DE LA REALIDAD, mientras ustedes ¡Pobres de alma!, sigan alabando a quien les desprecia, porque en un mundo postmodernista y en una sociedad globalizada, sino tienes capacidad de consumo, VALES NADA, y esos son los pobres...

El mundo no puede dar un vuelco hacia lo básico: LA LIBERTAD.

Reflexión acerca de la tragedia de la emancipación de la mujer de Emma Goldman

Elisa García

En 1906, Emma Goldman escribía acerca de la tragedia de la emancipación de la mujer: “La paz y la armonía entre ambos sexos y entre los individuos, no ha de depender necesariamente de la igualdad superficial de los seres, ni tampoco traerá la eliminación de los rasgos y de las peculiaridades de cada individuo”. Es evidente que existen diferencias entre los géneros y lo que busca la emancipación no es borrar estas características que nos definen si no lograr una equidad, todxs tenemos los mismos derechos y por lo tanto debemos ser tratados iguales.

Para Goldman, comprenderse mutuamente es suficiente y mencionaba que la completa emancipación de la mujer la llevaría a ser un ser humano. Este fue el motivo principal y el que originó y guió el movimiento de la emancipación de la mujer. Durante mucho tiempo la mujer ha sido relegada y vista como un ser inferior, no se le ve como una persona sino como un objeto al beneficio de los hombres.

Pero Emma también se preguntaba ¿qué consiguió la mujer, al ser emancipada? Libertad de sufragio, de votar. ¿Logró depurar la vida política, como algunos de sus más ardientes defensores predecían? No. A la mujer se le daba un carácter de pureza que se creía vendría a purificar la política, pero cómo se podría liberar con algo que está podrido, que no hace más que esclavizar al pueblo dándole la falsa percepción de decidir, cuando los políticos sólo velan por sus intereses.

También el movimiento de emancipación trajo mejoras en las condiciones económicas de la mujer pero aún existe una gran diferencia en los salarios que se les paga a mujeres y hombres, y a costa de que deba competir y demostrar continuamente que puede realizar un trabajo y que su desempeño puede ser igual al del hombre o incluso mejor. Goldman prosigue ¿qué independencia habrían ganado al cambiar la estrechez y la falta de libertad del hogar, por la carencia total de li-

bertad en su trabajo? Además, está el peso con el que cargarán muchas mujeres al tener que cuidar el hogar doméstico luego de llegar de sus trabajos, no se les quitará esa responsabilidad, deberán realizar un doble trabajo mientras sus parejas descansan de su jornada laboral y no colaboran en los quehaceres del hogar.

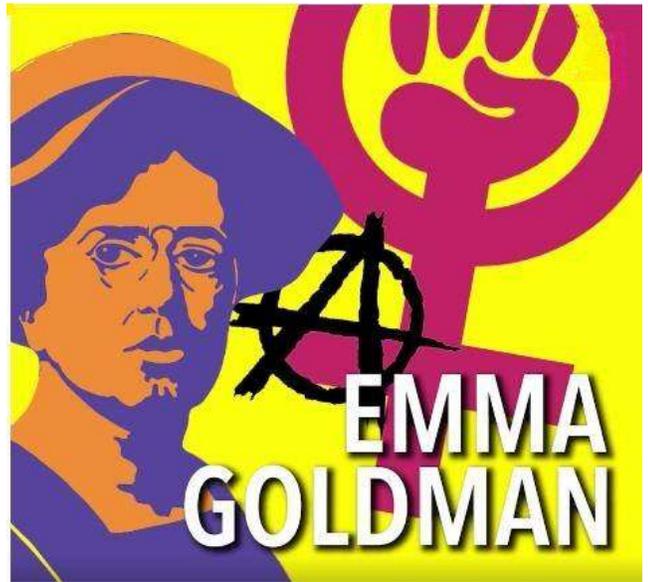
Por otro lado la emancipación no se aplica en el tema sexual, la mujer sigue siendo esclava del hombre debe cuidar su moralidad y tampoco deja de lado la maternidad, a la mujer se le sigue exigiendo ser recatada y al tener varias parejas sexuales se le denigra mientras que al hombre se le alaba. Tampoco se le da la libertad de elegir ser madre, se le ve como una máquina diseñada para procrear.

Podemos ver cómo el movimiento de emancipación ha estado muy limitado, acerca de esto Goldman escribe sobre una escritora noruega Laura Marholm quien fue una de las primeras en llamar la atención sobre la estrechez y la vaciedad del concepto de la emancipación de la mujer, y de los trágicos efectos ejercidos en su vida interior.

“En su trabajo, Laura Marholm traza las figuras de varias mujeres extraordinariamente dotadas y talentosas. Y a través de esos bocetos psicológicos, magistralmente realizados, no se puede menos denotar que cuanto más alto es el desarrollo de la mentalidad de una mujer, son más escasas las probabilidades de hallar el ser, el compañero de ruta que le sea completamente afín; el que no verá en ella, no solamente la parte sexual, sino la criatura humana, el amigo, el camarada de fuerte individualidad, quien no tiene por qué perder un solo rasgo de su carácter”.

Como escribe Goldman, “la verdadera emancipación no empieza en los

parlamentos, ni en las urnas. Empieza en el alma de la mujer. Es necesario que la mujer se grave en la memoria esa enseñanza y que comprenda que tendrá toda la libertad que sus mismos esfuerzos alcancen a obtener. Es por eso mucho más importante que comience con su regeneración interna, cortando el lazo del peso de los prejuicios, tradiciones y costumbres rutinarias”.



Dice también que la mujer “deberá hacer desaparecer la absurda noción del dualismo del sexo, o que el hombre y la mujer representan dos mundos antagónicos. La pequeñez separa; la amplitud une”. Por eso en pleno siglo XXI, debemos dejar de creer que existen dos mundos, existen muchos mundos y debemos reivindicar los derechos no sólo de las mujeres sino de todos los géneros.

Aún falta mucho trabajo por hacer, es necesario realizarlo en el día a día y recordar que no sólo es algo que atañe a las mujeres sino a todxs, basta ya que los hombres sigan vendándose los ojos, justificando que la mujer sea vista de menos o diciendo que la desigualdad entre géneros es una mentira. Vivimos en una sociedad patriarcal, la cual da privilegios a los hombres por eso nada va a cambiar si los hombres no renuncian a esos privilegios y exijan equidad para todxs.

tario, tal como Marx le llamó a Proudhon en una de sus cartas. Voy a creer en un líder que no esté ligado a ningún partido político, porque estos defienden solo intereses particulares y cuyo financiamiento deja atados y amordazados a sus candidatos a dichos intereses, necesidad de financiación que el mismo electoral impone para que accedan al poder los grupos más acaudalados y oligárquicos, tanto tradicionales como ascendentes, ya como es de sobra conocido. Voy a creer en un líder que no reciba contratos millonarios con ningún gobierno, porque eso me daría pauta para pensar que es solo un capitalista que busca riqueza fácil y rápida por medio del control de la maquinaria Estatal. Voy a creer en un líder que en vez de buscar ovaciones en las masas, las organice para defender ideales, no a personas, mucho menos para defenderse a sí mismo, ni para darle culto a su imagen típico de un líder fascista. Voy a creer en un líder cuya práctica y teoría sea la acción directa, que no tenga en su boca ni en sus pensamientos la palabra elecciones ni cargos públicos, porque eso sería perpetuar la ilusión de que la realidad es cambiante desde un espacio, una cancha dominada por los poderosos y en donde el pueblo real no tiene posibilidades de influencia a no ser que se someta a intereses espurios. Y finalmente, voy a creer en un líder cuando haga lo que menciona Henry Miller: "La única manera en la que alguien puede liderarnos es devolviéndonos la creencia en nuestra propio autogobierno."

Cualquier parecido con esa descripción, será pura, pero de verdad y excepcionalmente, coincidencia en nuestro país.

Reforma del sistema de pensiones: sin participación de la clase trabajadora

Adalberto Orellana

El sistema de pensiones está en crisis. El Estado tiene una deuda alrededor del cincuenta por ciento con las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP). Para resolver eso, los diputados y diputadas gobernantes pretenden hacer una reforma para subsanar el problema implementando un sistema mixto de pensiones. Es decir, abrir una cuenta solidaria para ahorrar en el sistema de reparto, a la par de la cuenta privada vigente de capitalización individual, ambas serían administradas por las AFP.

A finales de los años 90, cuando los gobernantes de ese entonces cambiaron el antiguo sistema solidario de reparto de pensiones por el actual, argumentaron que había quebrado y que era necesario una reforma de naturaleza privatizadora para rescatar el sistema previsional y lograr que las y los cotizantes pudieran obtener a la hora de la jubilación una "pensión digna".

Por consecuencia de dicha reforma de ley, todas las personas menores de 36 años pasaron a cotizar a las AFP. Las personas mayores de ese límite tenían como una opción quedarse en el sistema de reparto o moverse al nuevo sistema de capitalización individual. Además se cerró lo posibilidad de nuevas afiliaciones al Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) e Instituto Nacional de Pensiones de Empleados Públicos (INPEP).

Había unos 300 millones de dólares como reserva técnica en la época de los 90 para pagarle a las personas pensionadas del sistema público. A mediados del 2000 ya se había agotado ese fondo, por lo que se crea en el 2006 la Ley del Fideicomiso de Obligaciones Previsionales (FOP) que permite al Estado crear más deuda prestando dinero a las AFP, dinero de las cuentas individuales de los y las trabajadoras, a través de bonos y títulos previsionales.



Lo anterior indica que los ahorros para una futura pensión de los y las trabajadoras son inestables e inseguros. Así mismo, la promesa de una pensión digna por tener una cuenta individual similar a la del banco, y que la AFP saque lucro a través de múltiples inversiones de dichos fondos, es solo una ilusión para el pueblo trabajador que gana un salario mínimo.

Por lo tanto urge una reforma al sistema de pensiones por la misma situación en que se encuentra, sino se hace algo, el futuro de las pensiones será peor, porque cada año hay nuevas jubilaciones y la cantidad de cotizantes activos, que son alrededor de 676,866 personas, no daría abasto para tener solvencia de pago.

Pero el problema es que para estas decisiones, no se toma en cuenta a la gente involucrada en el tema, a la clase trabajadora. Quizás porque el gobierno pone en primer plano los intereses empresariales y hace ajustes de acuerdo a ellos. O porque el movimiento laboral está débil, es muy poco revolucionario y no hace escuchar sus propias opciones sociales obreras.

Anarquismo en México: La Confederación General de Trabajadores (CGT)

José Aleman

jose.allemandz@gmail.com

El presente ensayo pretende describir el contexto histórico de la formación de la institución anarquista Confederación General de Trabajadores (CGT), fundada durante la convención obrera organizada por el Comité de la Federación Comunista del Proletariado Mexicano en 1921. Es una respuesta del movimiento obrero en contra de la legitimación de las organizaciones de trabajadores, como la CROM fundada el 1° de mayo de 1918,¹ ante el Estado. La CGT nace integrada por obreros predominantemente de la industria textil y del transporte. Sus principales fundadores son José Cayetano Valadés, Manuel P. Ramírez, Alberto Araoz de León y Edmundo Solís. Es electo como secretario general Alberto Araoz de León. Si bien la nueva central será dirigida por líderes de filiación anarcosindicalista como Rosendo Salazar; Rafael Quintero y José G. Escobedo, también participarán dirigentes comunistas en su manejo.² La importancia radica en el hecho de explorar las ideas socializantes que nos permitan ver con mayor facilidad la radicalización de la clase trabajadora en el proyecto de reconstrucción nacional a partir de la revolución mexicana y la búsqueda del reconocimiento de las mismas en la escena del movimiento obrero mundial.

ORÍGENES Y DESARROLLO DEL ANARQUISMO EN MÉXICO

La doctrina anarquista del coopera-



tivismo autogestionario, aplicada a la cuestión agraria, coincidía con el antiguo modo de organización social heredado de los aztecas, por lo tanto rápida y velozmente tomó aceptación en el medio, ya que este les hacía volverse más consientes de sus legendarias ideologías indígenas del calpull.

Durante la década de los 60's del siglo XIX los anarquistas llegan a América Latina y se concretan en grupos de acción. Según Capelletti: "la historia del utopismo latinoamericano no comienza antes de 1830, pero en cambio se extiende por dos generaciones, casi hasta finales de siglo. Naturalmente que por lo menos desde 1850, es coetáneo del proudhonismo, y desde 1872 aproximadamente de las dos versiones del socialismo que se conocen con el nombre de marxismo y anarquismo, todo lo cual explica que aparezca en formulaciones a menudo mixtas o híbridas".³

Por todo el continente estos grupos crecen poco a poco, en México se difunden las ideas de Proudhon y Baku-

nin, surgiendo de esta manera las primeras organizaciones obreras, campesinas y estudiantiles de signo socialista-libertario.

Desde entonces y durante más de medio siglo, el anarquismo tiene una larga y accidentada historia en muchos de los países latinoamericanos.⁴ En algunos de ellos, como en Argentina y Uruguay, logró la adhesión de la mayor parte de la clase obrera, a través de sindicatos y sociedades de resistencia, durante varias décadas. En otros como México, desempeñó un papel importante como el señalado anteriormente y los autores mexicanos han estudiado para su país otra variante revolucionaria vinculada a la del utopismo: la de las sublevaciones campesinas.⁵

Considerando estos movimientos campesinos revolucionarios en el siglo XIX, se pueden clasificar como rebeliones mesiánicas, rebeliones por la autonomía comunal, por la democracia agraria, anti-imperialistas y por último lugar, rebeliones socialistas que son las

1 José Manuel Lastra Lastra, "El sindicalismo en México", Anuario mexicano de historia del derecho (Volumen XIV-202, versión en digital): 39.

2 Doralicia Carmona, "Se funda la confederación general de trabajadores CGT," Consultado el 1 de junio de 2015, <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/2/22021921-CGT.html>

3 Carlos M. Rama, El utopismo socialista en América Latina, prologo a Utopismo Socialista (Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1997), 9.

4 M. Rama y J.Cappelletti, El anarquismo en América Latina, 10.

5 M. Rama y J.Cappelletti, El anarquismo en América Latina, 14.

“que alcanzan un nivel mayor de conciencia social, a medida que son influenciadas por ideologías externas”, provenientes del socialismo utópico.⁶

Es en este país que para 1861 llega Plotino Constantino Rhodakanaty (1828-1905) un inmigrante griego. Nació en Atenas, el 14 de octubre, hizo estudios de medicina en Viena y de idiomas y filosofía política en París donde conoció a un mexicano que le habló de la política agraria promovida por el presidente Comonfort y de su invitación a los extranjeros para venir México a crear colonias agrícolas, otorgándoles, inclusive, el derecho de naturalización. Entusiasmado, Rhodakanaty se trasladó a México, al que arribó en febrero de 1861, y en el que vivió durante veinticinco años, realizando una vasta labor política y educativa así como de difusión de la doctrina socialista.⁷ Radicó en México hasta 1886. Socialista cristiano de la línea de Saint Simon que va a editar su *Cartilla Socialista* o sea catecismo elemental de la escuela socialista de Charles Fourier donde da a conocer el debate que había en Francia en torno al liberalismo y las relaciones de las clases obreras con el capitalismo, de base fourierista con la tradición libertaria de los proudhonistas,⁸ así, para Rhodakanaty, la Iglesia mormona, con sus proyectos de colonización agrícola, trabajo colectivo, “orden unido” y su interés por los indígenas, representó la oportunidad de transformar a “la gran Tenochtitlán” en una “Nueva Jerusalén”.⁹

Para Constantino Rhodakanaty, el propagar las verdades del libro de mormón era a la vez una fuente de re-

cursos y un instrumento para “integrar a los fieles a su proyecto socialista”.¹⁰ Fue el fundador del primer grupo anarquista que organizó a la clase trabajadora y campesina en México.

Entre los antecedentes del anarquismo prodhouniano, se menciona “la sociedad particular de socorros mutuos”... Posteriormente se estimó que el sistema cooperativo de consumo era más benéfico que el mutualista. El 16 de septiembre de 1872 se fundó la primera asociación de tipo profesional, “círculo de obreros”. Esta organización llegó a contar en sus filas, en octubre de 1874, con más de ocho mil trabajadores, en su mayoría artesanos y obreros de hilados y tejidos. El 5 de marzo de 1876, fue fundada la Confederación de Asociaciones de Trabajadores de los Estados Unidos Mexicanos, la cual fortaleció la unidad de los trabajadores, constituyéndose después, en 1890, en la Orden Suprema de Empleados Ferrocarrileros Mexicanos, la Unión de Mecánicos Mexicanos, la Sociedad de Hermanos Caldereros Mexicanos, la Liga Mexicana de Empleados de Ferrocarril y otras más. En Cananea se fundó la Unión Liberal Humanidad y, en Orizaba, Veracruz, el Gran Círculo de Obreros Libres, ambos organismos fueron los protagonistas de las huelgas de Cananea y Río Blanco.

PRIMERAS ORGANIZACIONES SINDICALES DE INSPIRACIÓN ANARQUISTAS Y ANARCOSINDICALISTAS

En 1911 se constituyó la Confederación Tipográfica de México. En 1912 se fundó el Departamento del Trabajo y se estableció la Casa del Obrero Mun-

dial. De tendencias anarcosindicalistas,¹¹ que en 1913 conmemoró “por primera vez en el país, el 1° de mayo, exigiendo la jornada de ocho horas y el descanso dominical.”¹² La idea de fundación de la Casa, partió de los líderes españoles Juan Francisco Moncaleano y Eloy Armenta, en cuyo derredor se agruparon Rosendo Salazar, Celestino Gasca, Antonio Díaz Soto y Gama,¹³ Lázaro Gutiérrez de Lara, Manuel Sarabia, Rafael Pérez Taylor, etcétera. El fin de los fundadores fue crear “un órgano orientador de las masas obreras que empezaban a sindicalizarse y a luchar por la unificación del movimiento obrero”.¹⁴

La Casa del Obrero Mundial, con tendencias ideológicas anarquistas, procuraba agrupar a los trabajadores en sindicatos y asociaciones profesionales. Sus métodos tácticos de lucha consistieron en el sabotaje, el boicot y la huelga general. La primera huelga en que tomó parte la Casa del Obrero Mundial “fue declarada en el café inglés, durante la cual, pintorescamente, los obreros, para colaborar en ese acto con los meseros huelguistas, ocuparon las mesas del establecimiento en calidad de clientes”¹⁵

Es innegable la importancia histórica e ideológica de la doctrina anarcosindicalista (forma de organización y modalidad anarquista) en el movimiento obrero mexicano. En 1918 se creó el Grupo Marxista Rojo, adicto al Buró Latinoamericano de la II Internacional. En diciembre de 1920 se fundó también la Federación Comunista del Proletariado Nacional y, poco tiempo después, el Partido Comunista de México y la Federación de Juventud-

6 Leticia Mayola y Reina Aoyama, “Movimientos campesinos en México durante el siglo XIX”, Tesis: 1973, 26.

7 Carlos Illades, Plotino Constantino Rhodakanaty obras (Mexico: Unam, 1998), 8.

8 M. Rama y J.Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, 287.

9 Erika Pani, “Rhodakanaty y la formación del pensamiento socialista en México”, *Signos Históricos*, No. 11 (Enero-Junio, 2004):158-163.

10 Erika Pani, “Rhodakanaty y la formación del pensamiento socialista en México”, 161.

11 Hans Werner Tobler, “Raíces y razones la Revolución Mexicana transformación social y cambio político 1876-1940” (México: Alianza Editorial, 1999), 305-325.

12 Lastra Lastra, “El sindicalismo en México”, 38.

13 Tobler, “Raíces y razones la Revolución Mexicana”, 326.

14 Leonardo Graham Fernández, *Los sindicatos de México* (México: Atlamiliztli, 1969), 44.

15 Lastra Lastra, “El sindicalismo en México”, 39.

des Comunistas, inspirados todos ellos en las ideas marxista-leninistas, doctrina que había adquirido relieve internacional a raíz del triunfo de la Revolución Rusa que derrotó a la dictadura zarista.

LA CREACIÓN Y DESARROLLO DE LA CGT

En 1921, los viejos líderes anarquistas y sindicalistas organizaron la Gran Convención Radical Roja en la ciudad de México, de la que salió a la vida pública “la Confederación General de Trabajadores de México, sosteniendo los principios del apoliticismo y sindicalismo revolucionario.”¹⁶ Cabe resaltar los destacados papeles de anarquistas locales como Ricardo Flores Magón, el gran precursor de la Revolución Mexicana. Cuando en noviembre de 1922, enfermo y casi ciego, muere en la penitenciaría de Leavenworth, EE.UU., probablemente asesinado, Flores Magón concluía una vida dedicada a hacer la revolución y que se había iniciado treinta años antes, en 1892, año en que por dirigir una manifestación estudiantil en contra del gobierno de Porfirio Díaz fue arrestado por primera vez. Tenía entonces 19 años, recibió su educación formal en la Escuela Nacional Preparatoria de Gabino Barreda, y en la Escuela de Jurisprudencia y es probablemente en esta época que empezara a conocer la doctrina anarquista; lo cierto es que, como relata Hart citando a Gonzalo Aguirre Beltrán, “sabemos con certeza que para 1903, Ricardo ha leído las obras de los socialistas revolucionarios Proudhon, Bakunin, Kropotkin, Malatesta y Marx”;¹⁷ y es ampliamente conocido también que junto con Camilo Arriaga, Antonio Díaz Soto y Gama, Juan Sarabia y Librado Rivera participó en

la fundación y dirección del Partido Liberal Mexicano, en torno al cual se desarrolló, dice Hart, “la primera organización anarquista poderosa del siglo XX.”¹⁸

En agosto de 1922, tras la celebración en Berlín del Congreso previo a la creación de la AIT, las grandes centrales anarquistas del continente americano, la Federal Obrera Regional Argentina (FORA) y la CGT trataron de establecer correspondas con fines propagandísticos. De esta coyuntura se desprende una carta de Diego Abad de Santillán, secretario de la que llegaría ser la AIT, remitida un 2 de febrero de 1925 al órgano propagandístico de la FORA, expresa:

“Por su posición geográfica, México y la Argentina ocupan posiciones estratégicas inmejorables para una resistencia defensiva en el terreno de las contiendas ideológicas. Por el norte entra el gomperismo(...), por el sur invaden simultáneamente los rublos rusos y el reformismo social-demócrata, pero el peligro es uno y el fin de los invasores es uno: el desalojo de la idea anarquista del movimiento revolucionario de los trabajadores. (...) Si conseguimos que los camaradas de la Confederación General de los Trabajadores de México se compenentren y se solidaricen con los de la Federación Obrera Regional Argentina, ayudándose mutuamente (...) el resto de los países será protegido contra la rapacidad de nuestros enemigos.”¹⁹

México se convertía, así, en un baluarte estratégico que era necesario atraerse para la propaganda en el continente. José C. Valadés, por entonces secretario de la CGT, y Nicolás T. Bernal, del Grupo Cultural “Ricardo Flores Magón,” serán claves en la reanudación de las relaciones, al tiempo que,

poco a poco, se establece contacto con compañeros de otras regiones mexicanas distintas a la capital (Librado Rivera, Alfonso Guerrero, Gonzalo San Juan, Juan D. Ramírez), algunos de ellos exiliados o encarcelados en Estados Unidos (como José B. Ávila, Blas Lara, Padúa, Rangel, Gabriel Rubio y otros).

El plan contemplaba la creación de una “continental anarquista” que nunca arrancó pero que si gano adeptos al pensamiento ácrata en Centroamérica, dada la gira emprendida por el argentino Julio Díaz dirigente de la FORA que llega a México en 1926 y que es ayudado en esta labor por la CGT en un intento de expandir la ideología anarquista que había sufrido un golpe fulminante con la creación de la II Internacional y el ascenso del comunismo como ideología predominante.²⁰ Estos acontecimientos estuvieron enmarcados en la coyuntura de las directrices giradas en torno al segundo congreso de la AIT ese mismo año, donde Julio Díaz y Santillán por un lado, mientras Rocker-Schapiro-Carbo por el otro, encarnaban una fuerte disputa interna por el secretariado de la AIT.²¹

Aunque varios autores afirman que la CGT llegó a contar entre sus miembros con ocho federaciones y ochenta y siete sindicatos y unos cien mil miembros en todo el país, estas cifras son puestas en duda por otros, entre ellos López Aparicio, quien afirma que el número de asociados “nunca llegó a ser muy grande debido a la cerrada hostilidad de la CROM.”²² Durante este periodo la CROM va a ser absorbido por la Panamerican Federation of Labour (colectivismo norteamericano) creada en 1917 por Samuel Gompers, como una especie de “Doctrina Mon-

16 *Ibíd.*, 48.

17 Hart, John M, *El anarquismo y la clase obrera mexicana, 1860-1931* (México: Siglo XXI, 1988), 118.

18 *Ibíd.*

19 María Migueláñez Martínez, *Anarquistas en red. Una historia social y cultural del movimiento libertario continental (1920-1930)* (España: MICINN, 2010), 5.

20 Arturo Taracena Arriola, “Presencia Anarquista en Guatemala entre 1920-1932”. *Mesoamérica* 15, (junio 1988): 5-6.

21 *Ibíd.*

22 Alfonso López Aparicio, *El derecho latinoamericano del trabajo* (México, UNAM, 1974), 187.

roe” para controlar el movimiento obrero de la región por parte de Woodrow Wilson.²³ “Estas asociaciones, más que grupos de trabajadores, eran oficinas de propaganda dirigidas por extranjeros y sostenidas con dinero del exterior... nunca fue ésta un organismo muy numeroso”.²⁴

Las filas de la CGT, como en el caso de la CROM, tampoco eran homogéneas. En ellas militaban comunistas y anarquistas. Algunos líderes cegetistas capitularon de su posición anarcosindicalista por “la prolongada represión... de 1929-1931, sufrió una crisis de identidad; una época de desunión y dispersión.”²⁵

Las constantes pugnas entre sus miembros, la ausencia de Quintero, López Dóñez, Arce y Valadés, antiguos líderes, así como el retiro de la poderosa Federación Obrera del ramo de la lana, hicieron crisis en la organización y motivaron su desaparición, como expresa Jacinto Huitrón: “el 15 de mayo de 1931, la CGT claudicó de su racionalismo sostenido durante diez años... hasta que, en 1935 y 1936, también cayó en manos del reformismo político.”²⁶

Algunos de los disidentes, como Rosendo Salazar, ya habían descartado el anarcosindicalismo. Pero Jacinto Huitrón, miembro del Grupo Luz, de la Casa del Obrero Mundial, permaneció fiel a las enseñanzas de Moncaleano y a la causa, dirigió por el resto de sus días, hasta fines de 1960, la Federación Anarquista Mexicana (FAM), que fue la única sobreviviente “del anarcosindicalismo de la CGT.”²⁷ Esta organización era pequeña y la constituían sólo miembros individuales. Dependía de contribuciones para imprimir su periódico *Regeneración* (segunda época), que durante algo más de treinta años había sido publicado como semanario,

posteriormente se hizo mensual.

Cabe señalar que un grupo de militantes inconformes con la CROM se unieron a la CGT y fundaron la Federación Sindical de Trabajadores del Distrito Federal; entre ellos estaban “Fernando Amilpa, Jesús Yurén, Fidel Velázquez, Alfonso Sánchez Madariaga y Luis Quintero (los famosos cinco lobitos)”.²⁸

Es así como se cierra el capítulo particular del movimiento anarquista en México, con sus triunfos y retrocesos el anarquismo se abrió camino entre revoluciones y revolucionarios, comunistas, charros y gansters y planteó soluciones contra la mercantilización de los trabajadores latinoamericanos. Combatió enérgicamente el imperialismo norteamericano y trató de sentar las bases para la unión de los obreros a nivel continental, pero sucumbió ante los cambios ideológicos que sucedieron en occidente producto de las guerras mundiales y experimentó la hibridación en sus filas de su corriente de pensamiento con la filosofía oriental y la teosofía que se abrían paso en las redes clandestinas que se van a expandir rápidamente en el continente.

BIBLIOGRAFÍA

- Cappelletti, Ángel J. El anarquismo en América Latina. Biblioteca de Ayacucho. 1990. En línea. Disponible. Consultado el 3 de septiembre, 2014, <http://www.bibliotecaayacucho.com/fba/index.php?id=97&b...s=157>
- Graham Fernández, Leonardo. Los sindicatos de México. México: Atlamiliztli, 1969.
- Huitrón, Jacinto. Orígenes e historia del movimiento obrero en México. México: Editores Mexicanos Unidos, 1980.
- Llaguno Thomas, José Julián. La semilla que germina: Anarquismo, cultura política y nueva intelectualidad en Costa

Rica (1900-1914). San José: Acracia Editores, 2012.

- López Aparicio, Alfonso. El derecho latinoamericano del trabajo. México, UNAM, 1974.
- Mayola, Leticia y Reina Aoyama, “Movimientos campesinos en México durante el siglo XIX”. Tesis: 1973.
- Pani, Erika. “Rhodakanaty y la formación del pensamiento socialista en México”, Signos Históricos, No. 11 (Enero-Junio, 2004).
- Rama, Carlos M. y Ángel J. Cappelletti. El Anarquismo en América Latina. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1990.
- Rama, Carlos M. El utopismo socialista en América Latina. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1997.
- <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/2/22021921-CGT.html>
- Rodríguez, Guillermo Anguiano. Las relaciones industriales ante la insurgencia sindical. México, Trillas, 1990.
- Lastra Lastra, José Manuel. “El sindicalismo en México”, Anuario mexicano de historia del derecho (Volumen XIV-202): 48.
- Taracena Arriola, Arturo. “Los manuscritos de Max Nettlau sobre el anarquismo en Centroamérica entre 1906-1932”, Pacarina del Sur, No. 10 (enero-marzo, 2012).
- _____ “La Confederación Obrera de Centro América (COCA), 1921-1929, Anuario de Estudios Centroamericanos 10, San José.
- _____ “Presencia Anarquista en Guatemala entre 1920-1932”, Revista Mesoamérica, No 15 (junio 1988).
- Tobler, Hans Werner. Raíces y razones la Revolución Mexicana transformación social y cambio político 1876-1940. México: Alianza Editorial, 1999.
- Toledano, Vicente Lombardo. “La libertad sindical en México”. Tesis, México, Universidad Obrera de México.

23 Arturo Tarracena Arriola, “La Confederación Obrera de Centro América (COCA), 1921-1929”, Anuario de Estudios Centroamericanos 10 (San José): 81-93.

24 Vicente Lombardo Toledano, La libertad sindical en México (México, Universidad Obrera de México, 197), 183-184.

25 Hart, El anarquismo, 21-219.

26 Jacinto Huitrón, Orígenes e historia del movimiento obrero en México (México: Editores Mexicanos Unidos, 1980), 307 -318.

27 Hart, El anarquismo, 220.

28 Guillermo Anguiano Rodríguez, Las relaciones industriales ante la insurgencia sindical (México, Trillas, 198), 31.

La mujer joven y los procesos de transformación social

Lissania Zelaya

Realicemos un ejercicio sencillo... traigamos la primera imagen que se nos viene a la mente, cuando digo o leemos la palabra MUJER... Reflexionemos... Cuando decimos, escuchamos o leemos la palabra mujer es inevitable relacionar el concepto con lo que nos han enseñado que es una mujer.

Entonces seguramente visualizamos a nuestra madre, abuela o hermanas, una novia, una modelo de un comercial, una musa, una nana o incluso para algunos una cocina o una escoba....

A través de la historia a las mujeres se nos ha adjudicado el papel de los cuidados, la maternidad, la enseñanza, el hogar, y junto a él, el inevitable confinamiento al ámbito privado.

Somos mujeres de historia, somos mujeres de la tierra, somos una larga



cadena de ancestras.

En mi país, las mujeres constituimos más de la mitad de la población, sectores comerciales e industriales, maquilas y mercados se encuentran abarrotados de mujeres. Las mujeres somos las que sostenemos la economía de un desgastado y saqueado país, y aun así seguimos siendo uno de los sectores más vulnerables en cuanto a violencia social y de género. Nos acosan, nos golpean, nos pagan menos, nos venden, nos violan, nos matan, nos mutilan...

¿Pero qué tiene que ver todo esto con el arte...? Esta loca habla ¿de qué? ¿De política... de mujer... de empleo... de muerte...?

Quiero hablarles de ARTE, pero no de cualquier tipo de arte, no del que se



presenta en las grandes galerías y escenarios de la "alta socialite", te vengo a hablar de ARTE-ARTE, el de la calle, el del y para el pueblo, el popular, el del oprimido, el que según Augusto Boal constituye "Un arma muy poderosa".

Las mujeres queremos dejar de ser únicamente las musas que se posan frente a otros para causar inspiración, que nos confinen al papel de madres

piraciones artísticas, esa soy yo" es una frase de una de mis artistas favoritas "Angelica Lidell", y es que creo firmemente que soy, el reflejo de una sociedad decadente, violenta y llena de pobreza, pero también soy la fuerza creadora, transformadora y dadora de vida.

El arte es una gran herramienta de incidencia, y es a través de la fuerza transgresora del arte que se puede lograr la transformación.

La humanidad necesita arte, mucho arte y mucho amor, pero no cualquier amor, si no aquel construido en base al respeto a la diversidad, a la diversidad que como humanidad somos, libre de propiedad y de estereotipos absurdos.

Recuerdo muy bien que una maestra de teatro me hizo una pregunta una vez ¿Y vos que has decidido, que el mundo camine sobre vos o vos caminar por el mundo...? Es una pregunta que me planteo a diario y aunque a veces he tenido desaciertos hasta el día de hoy puedo decir que he luchado por caminar por el mundo acompañada del ARTE, DEL TEATRO, DE LOS MALABARES, DEL CLOWN, LA DANZA, LA EXPRESIÓN CORPORAL, LA PINTURA, DE COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS que en el camino se convierten en hermanos y hermanas, porque al final de tanta convulsión social nos podrán quitar TODO menos el ARTE QUE LLEVAMOS POR DENTRO...

Y entonces cuando nos demos cuenta de esto, sabremos que no necesitamos nada más que entregarnos a la magia del arte para convertirnos cada día en mejores y más humanos.

como sinónimo de mujer realizada, queremos dejar de ser las hermanas perfectas, obedientes, la novia o la simple imagen atractiva que ayuda a la empresa a vender su producto, las mujeres queremos dejar el ámbito privado y trascender al ámbito público. Las mujeres queremos que se nos reconozca como creadoras, como seres humanos capaces de transformar una realidad, queremos trascender del papel tradicional y jugar. Jugar como en el teatro, en la danza, en el circo, en la vida, jugar que se convierte en una acción política entre medio de tanta convulsión social.

Soy una mujer "joven", tengo 27 años y he decidido no tener hijos, cuando me preguntan si soy artista, respondo "una pobre resentida con as-

Israel: Manifiesto de una anarcofeminista que rechaza ir al servicio militar obligatorio

Tanya Golan

Tengo 20 años de edad y he decidido rechazar la incorporación al Tzáhal (Fuerzas Armadas de Israel) y considero útil hacerlo públicamente y sin tapujos.

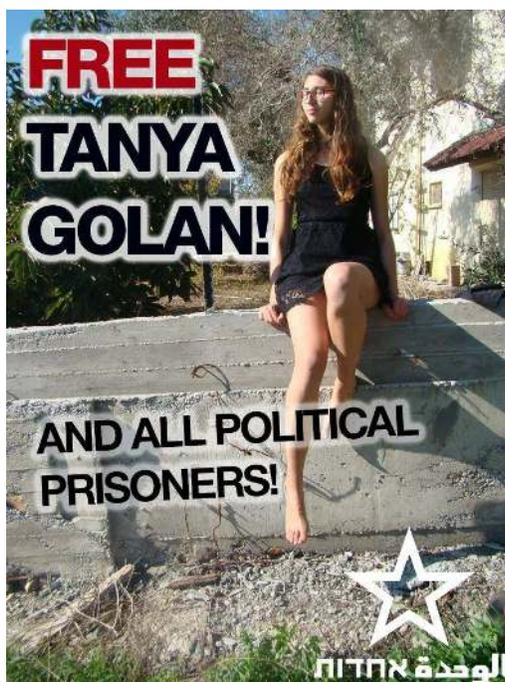
La decisión de unirse o no al ejército israelí es una decisión política que todo el mundo debería ser capaz de hacer por su propia cuenta. Protesto contra la ley que obliga a jóvenes y adolescentes a unirse al ejército.

No confío en la jerarquía autoritaria. El ejército es un brazo de la burguesía, el gobierno y la industria armamentística. Hay quienes se benefician del conflicto palestino-israelí y nunca dejarán de lado el control económico del West Bank en Occidente. Estos poderes han creado el racismo y la segregación. El gasto público en el ejército israelí (que también viene de los Estados Unidos) tiende a crecer cada año a expensas de la educación, la salud y el bienestar, y sin embargo, no hay seguridad en el país (hay muchas amenazas públicas en Israel). Supongo que nuestro miedo es explotado como una distracción para prevenir los pensamientos profundos sobre esta situación.

No se puede construir una sociedad justa en base a la injusticia. Me niego a participar en un mecanismo racista, fascista, discriminatorio y opresivo. Me niego a participar en un órgano de poder que, durante décadas, ha mantenido a millones de personas sin derechos civiles. Por otro lado, hay personas como nosotros con las que compartimos las mismas necesidades. Ellos sólo quieren vivir sus vidas. Los arrestos, detenciones administrativas, el acoso por el ejército y los colonos judíos, la esclavitud asalariada, la ausencia de bienestar... no podemos estar seguros si les damos buenas razones para luchar.

El ejército, al igual que la escuela, es una institución que perfora la socia-

lización. El objetivo principal de la escuela pública es integrar a la sociedad en una entidad monolítica, por lo que el principal objetivo ideológico del Tzáhal no es proteger a la gente, sino ser un crisol (jerga israelí usada tanto por el ejército como por las instituciones que fabrican a la gente) que mantiene el "etos" vivo y hace que el pueblo se pierda en sí mismo, mientras que en la realidad sólo protege a la jerarquía. Es una institución con buró-



cratas torpes, que tienen que ver solamente con cada uno de ellos y que no se preocupan por el mundo real y otros sectores que trabajan en verdaderos asuntos civiles. Este tipo de estructura está educando a la juventud con una manera de pensar dogmática que perpetúa la relación jerárquica entre el opresor y el oprimido. Esta parte de la vida es la etapa final para entrar en la edad adulta, que en esta parte de la tierra se juega entre el río y el océano.

Creo que la decisión de adherir a una organización militar debe estar motivada por el deseo personal y el razonamiento. ¡Claro que funciona! Po-

demostramos tomar como ejemplo la Federación Democrática de Rojava. En un momento no tan lejano tal vez podamos aprender una o dos cosas de ellos. No tienen leyes de conscripción pero, sin embargo, poseen un porcentaje similar de reclutamiento para las YPG e YPJ como Israel lo tiene para el Tzáhal. Si no hay deseo de proteger algo, probablemente ese algo no será protegido.

Rechazo la idea de unirse al ejército: prefiero el compañerismo, hallar un sentido en la vida, la experiencia, ayudar a la comunidad. Elijo no sacrificarme por dos años enteros de abusos, humillación y opresión para nada. No voy a usar el uniforme militar; no voy a contribuir a la presión al pueblo para unirse al ejército. Rechazar la conscripción no es una cosa sencilla pero, en cualquier caso, el objetivo es no unirse al ejército.

Por último, pero no menos importante, está la cuestión social de la justicia. El ejército y sus prácticas ponen en peligro el medio ambiente mediante el derramamiento de petróleo y aguas residuales; el derroche de armas y material de guerra lanzándolo al mar; la actividad militar en curso pone en peligro el equilibrio de la flora y la fauna. Todo lo anterior sucede sin en absoluto rendir cuentas, tal y como el ejército hace con el gasto público.

Alzar la voz, en cualquier situación es de gran ayuda. Invito a todos los que tienen una voz para alzarla conmigo. Evidentemente, las cosas malas suceden cuando la gente buena no hace algo.

[Publicado originalmente en Tierra y Libertad # 331, Madrid, febrero 2016. Numero completo accesible en <http://www.nodo50.org/tierraylibertad.>]

Recuerdos mojados

Rosa Milagros Rojas Santos

Y estando entre unos brazos fuertes, cálidos, tiernos, inesperadamente, sorpresivamente pienso: ¿que sería estar entre tus brazos? ¿Qué sentiría?, y trato de volver a tu recuerdo, y se desliza en el tiempo y se diluye entre mis dedos como pétalos de una rosa que se desoja sutilmente, esas sensaciones de tus recuerdos.

Pienso y vuelvo y pienso y aparece entre mis labios tu sonrisa y llega una sensación como brisa fresca de aquello que sentimos al abrazarnos, de eso que sentí al tener tu respiración en mi espalda, tu aliento en la nuca trepando hasta uno de mis rizos.

¿Y si te veo? Brillarán mis ojos, se deslumbrarán los tuyos, aparecerá tú pícaro sonrisa.

¿Y será que te veo? ¿Qué será y que sentirán nuestras escuálidas almas al volver abrazar viejas pasiones? ¿Y estando en otros brazos, y metidos en el recuerdo, te llegarán mis besos, me llegarán tus besos? ¿Sentiré tus labios?

Y sin el tono de tu voz y sin mi intrépida sonrisa: ¿te llegarán mis pensamientos, me llegarán los tuyos, recordarás mi olor?

Y metidos entre teclas, cables, botones, pantallas: ¿se sostendrá nuestro recuerdo? ¿Se buscarán nuestras miradas? Sí, aun separados por una distancia enorme, por un hermoso mar Caribe, te llegan mis besos, mis pensamientos, mis cálidos recuerdos, te llegarán mojados, húmedos, quemados, pero te llegarán mis recuerdos, mi risa, mi pelo rizo, mi piel mulata, mis ideas liberadas, ¡seguro te llegarán!, claro que te llegarán.

Y sí, me llegarán tus recuerdos sutiles, inesperados, mojados, quemados, resplandecientes como tu sonrisa, y claro que recordaré tu ritmo, tus ojos, tus manos, tu sonrisa, tus palabras casi indescifradas o camufladas por sarcasmo o cinismo.

¿Y será que volveremos a vernos? Sí, seguro que volvemos a vernos...

A la vida.-

J. Artiga. 2016

A la vida hay que salirle de frente,
saludando con la mano,
con la alegría fúnebre
de quien sabe que te puede cortar la misma.

¡a la vida hay que decirle chula!
aunque te dispare a quema ropa,
aunque después del festín te abandone,
aunque te recuerde que sos polvo cósmico
que aprendió a hablar y a andar sin un centímetro de conciencia.

a la vida hay que prepararle la cama,
ponerle pétalos, patchouli ardiente,
agua ras y sonetos de Basoalto,
hay que convencerla que es ella y no vos,
aunque vos sos lo que ella quiere pero no tendrá
porque abandonaste la inútil superstición del destino.

La vida, amigo, te quiere y no te quiere.

Yo resolví esperarla con ropa de luto y sonidos de Eddie Santiago,
cada vez, cada viernes, cada luto impostergable,
en cada sonrisa inenarrable de la dulzura cruel que destila.

La injusticia muere

Oswaldo Escobar Velado

Morirá... No hay duda...

Dejadla... Seré, talvez, al último que hiere
Pero ya morirá en Wall Street desnuda.

Morirá vomitando banqueros con levita,
asqueada de bananos con los ojos abiertos
de piedra que crepita

Y quedará en la calle como dejó a sus muertos...

Morirá y moriré, pero estará mi grito
Como tambor sonando;

Más si he de morir antes de la injusticia, ahito

Mi corazón de pie continuará gritando:

¡POETAS, OS INVITO

A PROSEGUIR EL GRITO que he venido cantando...