

Publicación N°5 y N°6 - Marzo/Abril 2016 - San Salvador, El Salvador. C.A.

# Aurora



## Agrupación Conciencia Anarquista: A propósito del 1° de Mayo

**S**omos un colectivo nuevo con ideas libertarias, extrañas para aquellas personas que no quieren quitarse los dogmas que les producen ceguera, cómplices de la señora esclavitud que aceptan las cadenas como algo sin remedio, que es herencia cultural de este paisito que ha vivido bajo la política de sumisión y de la lucha fratricida.

El primero de Mayo ¿Qué significa esta fecha para el obrero y la obrera? ¿Una celebración internacional? ¿Una conmemoración del sindicalismo? ¿Un día de “lucha” o de asueto?... En cualquier caso, ¿Qué hay del resto de los días del año en cuanto al papel del pueblo trabajador en las decisiones de país?

Nosotros/as pensamos que el motor de la sociedad humana es la clase productiva que durante siglos y siglos sucumben (como si no tuviesen otra opción) a una expoliación de su vida disfrazada de sonrisas.

Recordemos la importancia que tenemos como trabajadores y trabajadoras, manuales e intelectuales, que con nuestro trabajo producimos riqueza y superamos así el reino de la necesidad. Pero también traigamos a la memoria los factores que nos mantienen en desigualdad con el dueño del capital. Ya su monopolio tiene que perecer.

Reconocemos que en el pasado, y aun hoy, murieron muchas y muchos compañeros por el ideal de un mundo mejor, en manos de gobernantes que conservaban sus privilegios a través de la violencia extrema, el asesinato político, el terrorismo estatal.

El pensamiento sindical libertario, trae a la discusión la necesidad de ir más allá de solo pedir aumentos salariales. Reflexiona acerca de la capacidad que tiene la clase trabajadora para fortalecer su autonomía y ser responsable algún día de la administración de los asuntos de la colectividad.

La sociedad anarquista, meta por la cual los Mártires de Chicago dedicaron esfuerzos para traerla a la realidad, se sigue aspirando hoy como ideal humano entre los espíritus jóvenes y libres de este paisito.

El capitalismo estatal que funciona en estas tierras ha creado además del sueño del crecimiento económico, el empobrecimiento y marginación del pueblo, el desempleo masivo, la crisis ecológica, el odio nacionalista, etc.

La revolución social todavía no se ha realizado y los/as anarquistas aun pensamos en ella, procuraremos aportar nuestra inteligencia para poder verla surgir con toda su potencialidad creadora.

*“El capitalismo nos roba y nos esclaviza con el salario, la ley mantiene y protege ese crimen. El gobierno te hace creer que eres independiente y libre. De ese modo eres embaucado y burlado todos los días de tu vida.”* A. BERKMAN

## Contenido

– Agrupación Conciencia Anarquista: A propósito del 1° de Mayo	2
– Filosofía y Revuelta: Encuentro con Michel Onfray en Medellín	3
– Crónicas del fútbol callejero: Los partidos a muerte	4
– La violencia hacia las mujeres	5
– ¿Libertad?	6
– Encuentro con la Federación Anarquista de México: el relato del inicio de los lazosfraternos sin fronteras	7
– Aproximación a la criminalidad en San Salvador durante la década de 1920	9
– Analogía de la esclavitud y el enamoramiento	12
– Lucy Parsons, la IWPA y la Revuelta Social en Chicago	14
– La necesidad de trasladarlos ideales a la vida	16
– Lo importante es la continuación	18
– Anatema del búnker eléctrico libertario	18
– Un pacto con la existencia	19
– Acta est fabula	19
– Dígame usted, señorita	20
– A los caídos	20
– Con especial afecto...	20

### Acerca de Aurora

La revista AURORA es editada por la gente de la Agrupación Conciencia Anarquista. Los contenidos de la revista están bajo una licencia libre de copiar, compartir y distribuir. Las ideas expresadas en los textos son responsabilidad de su autor/a.

Para consultar la edición digital visita nuestro blog:

<http://concienciaanarquista.noblogs.org/>

### Envía tu colaboración

Si estás interesado/a en enviarnos algún artículo de opinión, investigación, relato, poesía o alguna(s) imagen(es), dibujos o fotografías, de tu autoría, puedes hacerlo a la siguiente dirección de correo electrónico:

[concienciaanarquista@riseup.net](mailto:concienciaanarquista@riseup.net)

# Filosofía y Revuelta: Encuentro con Michel Onfray en Medellín

Adalberto Orellana

**L**a Corporación Ateneo Porfirio Barba Jacob, entidad cultural que genera encuentros acerca del pensamiento contemporáneo, ubicada en la ciudad de Medellín, Colombia, tuvo el agrado de recibir la visita del filósofo libertario Michel Onfray los días del 5 al 9 de Mayo del año 2014, con el objetivo de celebrar los veinte años de su fundación.

Michel Onfray es un filósofo francés que nació en Argentan, departamento de Orne, en la Baja Normandía. Actualmente es profesor de filosofía en la Universidad Popular de Caen, fundada por el mismo. Es un escritor prolífico que ha producido una variedad de libros acerca del pensamiento materialista, el ateísmo, la filosofía hedonista, la política libertaria, el postanarquismo, la historia de la filosofía no oficial, entre otros.

En su visita, Onfray dio una serie de conferencias en el Ateneo tituladas "Ciudadanías Rebeldes en los tiempos de hoy" y "Hedonismo como apuesta y propuesta posible del vivir". A la par de la filosofía, también ha incursionado últimamente en la dramaturgia y la poesía, donde ahí mismo en Medellín estrenó su obra teatral "El Sueño de Eichmann" montada por el grupo Laboratorio Escénico Ateneo.

## Posibilidades de una ética anarquista

Michel Onfray rememora las aspiraciones de los filósofos anarquistas del siglo XIX; Kropotkin, Bakunin, Proudhon, Sebastian Faure y otros, quienes había en ellos un deseo de crear otro tipo de moral, que no estuviera basada en los tratados teológicos, sino en la naturaleza libre y salvaje, en el conocimiento científico, la cual en esa época se veía con un gran potencial.

## Genealogía de la ética

Durante muchos siglos la ética se apoyó sobre la teología, ya sea en un



Michel Onfray

dios único o en varios dioses, que en ella siempre había una trascendencia, un cielo ideal, que da nacimiento a los sacerdotes moralistas como intermediarios entre dios o los dioses y los seres humanos.

Pero es Descartes quien dice que la ciencia es más importante que la teología. Y ahí es donde es posible una moral creada para los seres humanos.

Como nietzscheano que es, Onfray afirma también que Dios está muerto, y que murió en 1844, por medio del libro de Feuerbach "El sentido del cris-

tianismo", donde hizo un análisis sobre su muerte y que expone que Dios existe pero como una ficción, fabricada por la impotencia de la humanidad. Nietzsche decía que ya era hora de acabar con Dios y pasar a otro tema.

La propuesta de Onfray acerca de la moral es estética, una moral estética que se apoya del arte contemporáneo, específicamente de la vida y el trabajo de Marcel Duchamp. De aquí nace algo que es anarquista y artista, que se puede llamar "anartista". Aquí todo puede ser soporte o materia prima para las obras de arte, incluso la existencia, la propia existencia de sí mismo. Desde la perspectiva libertaria, Onfray nos invita a hacer de nuestra vida una obra de arte. Es decir, esculpir nuestra propia vida.

## Cartografía de la civilización occidental

Nuestra civilización occidental es judeo-cristiana, dice Onfray, donde una secta judía mesiánica se impuso oficialmente como la religión de la verdad con ayuda del emperador romano Constantino. La figura de Jesucristo es una ficción igual a Dios, creada a posteriori del nacimiento del mito. Así la religión cristiana se funda en la ausencia del cuerpo de Jesús, en



Marcel Duchamp

otras palabras, en la ausencia del placer corporal. A sus seguidores/as se les propone imitar ese modelo, un hombre triste colgado de la cruz sufriendo con una corona de espinas sobre su cabeza.

El mundo se ha convertido al cristianismo durante estos 2000 años porque a los pueblos se les ha impuesto sus doctrinas y leyes de manera violenta, quemando la literatura que contradiga sus creencias y asesinando a hombres y mujeres librepensadoras.

Para Onfray, aun si no somos parte de la religión cristiana, nuestro cuerpo si lo es, porque ha sufrido el proceso de cristianización, que es la impregnación de una lógica de culpabilización del deseo. Si nosotros/as queremos una moral libertaria y hedonista, es necesario considerar que tipo de cuerpo ha creado el cristianismo.

En la civilización cristiana vivimos, explica Onfray, en la obligación de imitar a los ángeles, a las vírgenes y a los cadáveres. No hay erotismo ni erótica, no así como en otras culturas como la hindú, con su "Kamasutra" y la japonesa, con "El libro de la almohada", donde la sexualidad es el manejo de la sexualidad.

### Una ética hedonista

La propuesta de Onfray es una ética anticristiana construida sobre una estética, una estética de la existencia. Activar de nuevo la máxima de Sócrates, el "Conócete a ti mismo". Usar un psicoanálisis no-freudiano para bucear en el fondo de uno mismo y así saber quienes somos. Declara que no se puede considerar la ética, ni una tampoco una erótica, sin saber quienes somos. Propone una ética vitalista e invita a tratar, mientras se tenga vida, a no parecerse a un cadáver. Oponer Eros a Tanatos. Donde Eros es la energía que está en nosotros/as. Ahí la voluntad de poder, entendida como el querer llegar hacia nuestra propia potencia y poder; esa fuerza que hay en todo lo que vive, en los pájaros, en las plantas, en los insectos, en los astros. Esa potencia que es aquello que quiere la vida y que de ninguna manera trata de la destrucción del otro o de la otra. Esta voluntad de poder organiza el curso del cosmos.

Esta ética es contractual. Donde se da un contrato en la cual yo renuncio a dañar al/a otro/a, en la medida que el/la otro/a también renuncie a dañarme y viceversa. En esta ética contrac-

tual no hay dios, no hay trascendencia, no hay mas allá. Esta construcción defiende las éticas particulares, donde se visibiliza en lo mínimo, en los pequeños detalles. Una deferencia hacia el/la otro/a, que existe y se tiene en cuenta.

Esto no es igual a la idea cristiana de "Amar al prójimo como a ti mismo", que es solo un deber utilitarista del cristianismo motivado por la ambición de alcanzar el paraíso celestial, porque realmente el/la cristiano/a no ama a la persona por si misma sino a la esperanza de llegar al paraíso a través de ella.

"Goza y haz gozar sin hacer mal, ni a ti mismo ni a nadie, he ahí toda la moral". Palabras de un moralista del siglo XVIII que para Michel Onfray hace de imperativo categórico del hedonismo.

La ética hedonista es selectiva, aristocrática y jerarquizada en círculos de proximidad. Es dinámica y no definitiva, no es plástica sino fluida. Lo que era válido por la mañana puede no serlo por la noche, dice Onfray. Se tiene la posibilidad de elegir o rechazar. En la comunidad, el placer, el bien, la vida, la felicidad son las que hacen la ley. Es personal, familiar y también política.

En la ética hedonista todo se puede negociar, no hay nada escrito en piedra. Todas las propuestas se pueden hacer y ser recibidas positiva o negativamente. En cada momento se construye y en un segundo eso mismo puede destruirse.

Esta ética hedonista y libertaria es una variación de lo que Epicuro decía: la felicidad es realizable, el sufrimiento es soportable, no hay que temer al amor, no hay que temer a los dioses.

Los seres humanos somos animales éticos y políticos y el filósofo Michel Onfray nos invita a erigirnos hacia ese ideal estético.



Conferencia de Onfray en Medellín

## Crónicas del fútbol callejero: Los partidos a muerte

José Olmos

I

El partido era intenso, se daba todo, eran cuatro equipos, jugaban dos. El equipo que asestara el gol seguía jugando contra otro de los que esperaba fuera, el equipo perdedor salía a esperar turno. Cuatro detonaciones que se escuchan cercanas detienen el partido. Luego una ráfaga hace pensar que quienes disparan se acercan, unos jugadores se tumban en el suelo, la mayoría corre a cubrirse. Recuperada la calma alguien dice:

-Ma' mierda yo pensé que hoy si era a muerte el partido.

II

Termina el segundo encuentro.

...

La inscripción a la cuadrangular que se había organizado con el fin de colaborar con dinero a una mujer con cáncer en la sangre costaba diez dólares por equipo. Un joven con calzoneta roja larga, zapatos blancos, calcetines largos del mismo color al igual la camisa manga larga se quita la gorra al pasar enfrente de policías y soldados que están apostados en la entrada.

...

- Dos a dos quedaron -dice el árbitro, quien en verdad es jugador, y cuando no es jugador es maestro- Nos vamos a penales, ésta ronda es a muerte.

Cerca del medio día con sol intenso el joven fornido de nariz voluptuosa y aspecto pandilleril responde:

- ¿Vamos a traer los mazos entonces?

Todos ríen.

III

El torneo relámpago, organizado en un terreno baldío, comienza a las ocho de la mañana. Dos jóvenes pasan a recoger a otro, como habían acordado. Su amigo aún dormía.

- Vapues hay llegas allá, ya es tarde nosotros no te vamos a esperar.

- Nombre esperáme majé, rápido me voy a cambiar.

- ¿qué no vas a comer? -le dice la mamá- te vas a desmayar allá, te puedes morir.

- Saco y no a muerte es esa mierda pues.

# La violencia hacia las mujeres

Elisa García



Este pasado 24 de abril se realizó una manifestación en la Ciudad de México con la participación de más de 6,000 personas. La convocatoria se extendió a 40 ciudades para pedir un alto a los feminicidios y la violencia de género. Creció en las redes sociales utilizando la frase #Vivasnosqueremos. Se realizó en lugares con los mayores índices de feminicidios como Ciudad Juárez (Chihuahua), en Guadalajara (Jalisco) y en Xalapa (Veracruz). La marcha tenía como objetivo la visibilización de la violencia hacia las mujeres en un país donde según la ONU, cada 24 horas son asesinadas 6 mujeres.

Tanto en México como en muchos países, la violencia hacia las mujeres es un gran problema que muchas veces se minimiza. Por ejemplo cuando hablamos de violencia de género nos referimos a la violencia hacia las mujeres ya que la violencia es ejercida debido a su condición de género, por lo que no podemos hablar de que la violencia de género también la sufren los hombres porque ellos no son violentados por el hecho de ser hombres. Esto es utilizado muchas veces para restar importancia a la violencia hacia las mujeres diciendo que los hombres también sufren violencia, lo cual es cierto pero es otro tipo de violencia, no una violencia sistematizada debido

a su condición de género.

Esta confusión se da hasta en los niveles educativos, como en un caso en España en donde la editorial Santillana confunde la violencia doméstica y de género en un libro de Biología y Geología. Sobre esto opina el psicólogo Rubén Sánchez, "no se trata de negar que existen mujeres violentas, la violencia se da en todos los ámbitos de la sociedad, pero confundir términos lleva a negar el carácter estructural de la de género". Esta pauta cultural y social ha sido ratificada por el Tribunal Constitucional, que entiende que la violencia del hombre sobre la mujer "reproduce la desigualdad".

María Martín, licenciada en Derecho y experta en Igualdad de Género, que ha denunciado el contenido del libro en su Twitter, también comenta, "mezclarlas hace que se crea que todo es igual y no se atiende a la especificidad" de la violencia machista que, afirma, "está directamente vinculada a la desigual distribución del poder y a las relaciones asimétricas que se establecen entre varones y mujeres". "La violencia forma parte de la masculinidad más dominante y eso es lo que se quiere disimular metiendo todos los tipos en la violencia doméstica".

Parte del problema de la violencia de género es que se ha llegado a normalizar; como el acoso callejero el cual es el más naturalizado diciendo que

son sólo piropos y no pueden evitarse ya que a veces es la estrategia de "conquista" que deben utilizar los hombres. Laura Aguirre en su artículo "La violencia contra las mujeres no es un 'dato choco'" habla sobre el tema. Menciona que recibió como comentarios a su artículo de hombres que han trabajado sobre la violencia hacia las mujeres y aún así reproducen esta normalización de la violencia.

Laura apunta a los datos: en El Salvador entre 2007 y 2009, la Fiscalía General de la República (FGR) registró que el 88% de los casos de acoso sexual eran hacia mujeres. En el 2009 de los hechos de violencia sexual, violación, otras agresiones sexuales, estupro, reportados por el Instituto de Medicina Legal (IML) el 90.18% eran contra mujeres. Del 2008 al 2010 la Policía Nacional Civil (PNC) recibió 5,502 denuncias de delitos relativos a la libertad sexual, de las cuales el 84.4% de las víctimas fueron mujeres. Durante el 2009 y 2010 el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer (ISDEMU) atendió 9,100 casos de violencia intrafamiliar. El 97% de las víctimas fueron mujeres.

Estos datos muestran como la violencia hacia las mujeres es un problema real que no debe minimizarse, por el contrario debe buscar solucionarse desde sus raíces estructurales por lo que es de suma importancia la visibilización en más espacios como en el caso de México y también que en el sistema educativo se haga una correcta definición de la violencia de género en búsqueda de una sensibilización sobre el tema que evite este tipo de violencia, trabajándolo en la comunidad y en la familia, para lograr en algún momento destruir al estado patriarcal, que permite a los hombres ejercer la violencia hacia las mujeres y lograr que exista un mundo equitativo donde no se discrimine a nadie debido a su género.

# ¿Libertad?

*Alejandro*

**L**ibertad es un término oscuro, desconocido y ambiguo. La humanidad entera nunca la ha vivido, pero por otro lado muchas corrientes de pensamiento la predicán como fin, como promesa, como una deuda.

La ambigüedad de la libertad reside en el hecho que todas las corrientes de pensamiento tienen una idea distinta de ella. El liberalismo, el comunismo, incluso el fascismo y el nacionalsocialismo tienen su propia concepción y percepción de lo que puede ser o debe ser la libertad, el anarquismo no es excepción, ya no se diga las distintas ramas de este.

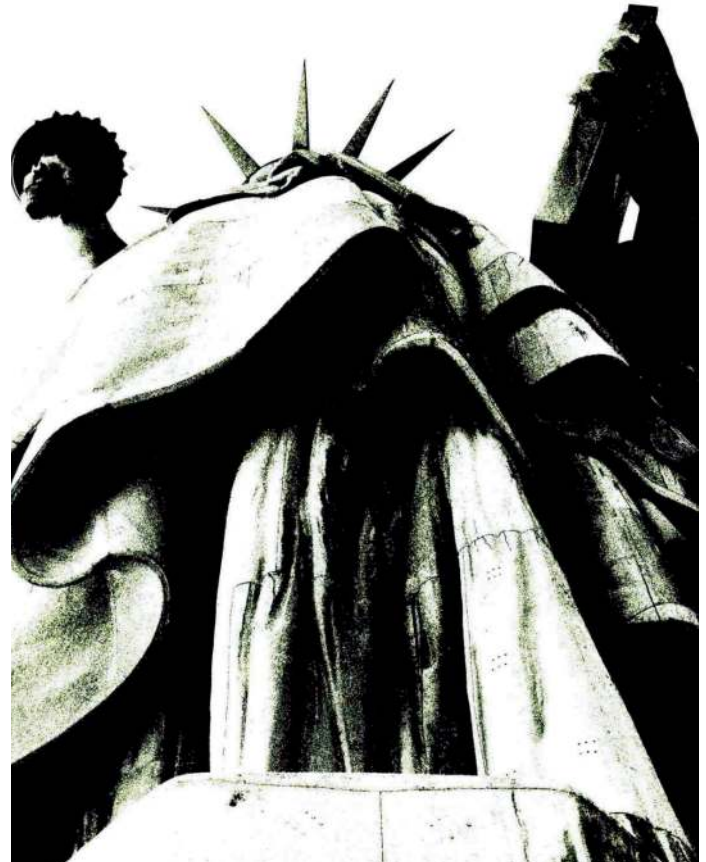
Existen tendencias que enmarcan la libertad dentro del cerco de una patria o nación, y cuyo territorio administra un estado quien define y vigila los límites entre libertad y libertinaje, entre lo lícito y lo ilícito, entre lo prescrito y lo proscrito, y efectúa en base a ello y según sea necesario la venganza del estado que es consecuencia de la subversión del orden establecido. Esta venganza del estado ejerce sobre los individuos o colectivos ciertos suplicios a distintos grados, que va desde los menores como las multas, los intermedios como la exposición y el encarcelamiento hasta los más graves como la tortura y la extinción de la existencia.

La anarquía no puede enmarcarse dentro de un territorio, aunque ha ocurrido en la historia consecuencia de las barreras que impiden el avance del movimiento. Es el caso de la zona en que se desarrolló el movimiento makhnovista, que encontró sus límites entre los lugares de influencia bolchevique, el territorio del recientemente creado estado ucraniano progermano, los aun dominios del zar y el Mar Negro. Esto nos puede indicar que el movimiento no puede actuar asincrónicamente si quiere obtener resultados contundentes, debe existir una armonización al menos mínima de los fines y medios entre lxs anarquistas del mundo.

Dentro del discurso anarquista también se encuentra este término mucho más nebuloso “libertad absoluta” cosa realmente nociva para el movimiento. ¿Podemos realmente ser absolutamente libres? Si ni siquiera

podemos ser independientes, ejemplo de ello es el idioma en que estoy escribiendo y que usted entiende, según sea, algunxs lograrán una nada despreciable autonomía, e incluso esta será relativa.

En fin, la libertad, palabra de origen y con raíz en lenguas europeas, que es precisamente desde el pensamiento europeo donde se ha propagado al mundo, no podemos pretender imponerlo como bandera y fin último de todos los pueblos. Es recomendable hacer desuso de esta, crear un discurso más claro de lo que busca el anarquismo, por ejemplo, el fin de toda forma de opresión. Afirmaciones tales tienen la intención de llegar al dilema de que anarquía es posible, ya se ha dicho demasiado, hasta empalagarnos, que anarquía es deseable.



# Encuentro con la Federación Anarquista de México: el relato del inicio de los lazos fraternos sin fronteras

Por Carlos Serrano

Miembro de la Agrupación Conciencia Anarquista (ACA) y de la Federación Anarquista de Centroamérica y del Caribe (FACC).

**T**uve la gran oportunidad de viajar a tierras mexicanas, con la intención de participar en un congreso de estudiantes de sociología y a la vez entablar lazos de comunicación y solidaridad con las y los compas anarquista de ese país, tan lindo y herido, tan rico en historia y raíces ancestrales (ver desde el cielo el centro ceremonial de Teotihuacán y ver Tlatelolco a uno se le eriza fácilmente la piel).

Estando en lo que fue el Valle de Tenochtitlán la capital del imperio Mexica antes que llegara el invasor hoy México, me dispuse a contactarme con lxs compas de la Federación Anarquista de México (FAM), logré comunicarme por teléfono y nos coordinamos para reunirnos y compartir un poco sobre quienes éramos como agrupación ácrata, las experiencias y entablar lazos solidarios entre hermanxs sin fronteras. El sábado 19 de marzo a las 12:00 del medio día habíamos quedado de reunirnos en el Centro Social Flores Magon ubicado por la Calle Donceles cerca del centro histórico de la Ciudad de México (ex DF). Llegamos al lugar algo perdido, pero llegue al final. Ya nos recibió el camarada Erick Benítez Martínez autor del libro La Traición de la Oz y el Martillo (un gran hermano), nos saludamos y posterior nos dirigi-

mos al lugar temporal donde como federación se reúnen, esperamos un tiempo para que lxs demás llegaran, se hicieron presentes compas de editoriales anarquistas como “La voz de la Anarquía”, del Colectivo Autónomo Magonista y del Fanzin Motin, y lxs compas de la Federación. Una vez todxs comencé a darles una pequeña introducción de lo que éramos como Agrupación Conciencia Anarquista (ACA); no podía dejar pasar la oportu-

surgieron muchas preguntas, como por ejemplo, la participación de anarquistas en el conflicto armado, la situación actual de los grupos libertarios, de cómo la gente veía a los grupos anarquistas y así poco a poco nos fuimos entrando en ambiente fraterno entre hermanxs donde se armaba la discusión y el debate. Posterior comencé darles a conocer la revista AURORA, una presentación de su contenido, ¿cómo nace? y la finalidad con

la que nace, de igual manera la intención del encuentro era también darles a conocer la vida y obra del periodista y poeta anarquista Jaime Suárez Quemain con la cual las y los compas presentes quedaron encantados, dicho sea de paso les leí un par de poemitas del poeta, no podía dejar pasar la oportunidad de leer un poco de poesía irreverente y libertaria.



*Compañero presentando la revista Aurora en México*

El tiempo no se sentía estábamos en un espacio donde entre camaradería, carcajadas, uno que otro cigarrillo (delicados) se compartía y el cantar de un pájaro que pasaba entre el gran bullicio de la ciudad se hacía notar. Hablando un poco de la situación del movimiento anarquista en ambos países, por ejemplo, en México me comentaba de manera breve que la situación esta critica, existe persecución, desapariciones, encarcelamiento y mucha represión por todos lados, “el anarquismo en México es atacado por todos lados” (me comenta un compa), el movimiento en México es fuerte pero ha tenido una serie de cambios altos y bajos, configuraciones, etc. Me ha-

El tiempo no se sentía estábamos en un espacio donde entre camaradería, carcajadas, uno que otro cigarrillo (delicados) se compartía y el cantar de un pájaro que pasaba entre el gran bullicio de la ciudad se hacía notar. Hablando un poco de la situación del movimiento anarquista en ambos países, por ejemplo, en México me comentaba de manera breve que la situación esta critica, existe persecución, desapariciones, encarcelamiento y mucha represión por todos lados, “el anarquismo en México es atacado por todos lados” (me comenta un compa), el movimiento en México es fuerte pero ha tenido una serie de cambios altos y bajos, configuraciones, etc. Me ha-

blaron de la OKUPA permanente del edificio Che Guevara del departamento de filosofía de la Universidad Autónoma de México que al principio fueron lxs compas anarquistas que la llevaron a cabo luego fueron desplazados luego volvieron de nuevo y así pero dentro de todo lo importante es que el espacio se usa; de hecho es ahí donde se organizan congresos, actividades en fomento del arte, la cultura y el pensamiento crítico, (por esa okupa ha habido capturas por parte de las autoridades de compas anarquistas) dentro de todo este tipo de antecedentes, experiencias e historias, uno puede llevarlos a un contraste con la realidad particular a lo que aquí se vive en El Salvatron, uno reflexiona profundamente que hay mucho que hacer y algo se está haciendo (*“Deja que los perros ladren sancho amigo, es señal que vamos pasando”*) desde nuestras trincheras sabemos que existe un horizon-

te (la libertad), que creemos en nuestros ideales por nuestra autonomía y que la lucha por alzar la bandera negra es necesario que sea constante y a medida que avanza se fortalece cada vez mas y se expande poco a poco y crece en los ideales bajo la convicción que existe un mundo mejor dentro de nuestros corazones y sabemos y lo tenemos claro que el camino no es fácil, el enemigo es fuerte pero a nosotros nos mueve un ideal y esos ideales se fortalecen a pasos gigantes cuando mayor es la represión del Estado, de las instituciones de la bota militar del uniformado, de la propiedad privada y de cualquier sistema que busca el poder como tal, más firmes estaremos porque existimos y sabemos que no hay luz sin día ni libertad sin anarquía.

Una vez ya pasada casi las 4 horas y media fuimos culminando la reunión, las y los compas de la federación me hicieron la entrega de libros, revistas y

boletines como parte de una donación simbólica.

Quedamos de estar en constante comunicación se discutió la idea de hacer un congreso mesoamericano anarquista, de compartir literatura y la proyección de un video donde se refleje la vida obra y muerte del poeta anarquista Jaime Suárez Quemain que se proyectará en la 7ª feria del libro y publicaciones anarquistas a celebrarse del 9 al 10 de abril del presente año.

Nos despedimos con un fraterno abrazo y estrechón de mano con la idea de volver a encontrarnos y mantener los lazos de solidaridad entre camaradería.

Hasta pronto camaradas!!!

Infinitas gracias!!!

Salud, libertad y anarquía!!!



*Integrante de la Agrupación Conciencia Anarquista junto a compañerxs anarquistas de México*



Goza de tu sexualidad  
libremente,  
usa anticonceptivos



# Aproximación a la criminalidad en San Salvador durante la década de 1920

Rodrigo A. Toledo  
ice\_ratz@yahoo.com

Existen términos que son muy difíciles de ignorar en el contexto actual de la república, los tenemos omnipresentes en todos los medios de comunicación e incluso muy de vez en cuando en las conversaciones comunes del día a día, entre ellos tenemos: masacres, robos, asesinatos y extorsiones e imaginar actualmente a El Salvador sin la presencia de estas tipologías criminales se vuelve un ejercicio que casi corresponde al campo de la ficción y de la ucronía, pero entrando en materia inicio el presente artículo motivado por unas sencillas pero concisas preguntas generadas por nuestro contexto social actual: ¿La capital siempre ha sido violenta?, ¿cuáles fueron los principales tipos de crímenes cometidos en la década de los veinte? y ¿la concepción de una buena parte de los adultos mayores de que el pasado era más pacífico y se vivía mejor es una tradición inventada? Gracias a estas interrogantes y al análisis de 64 expedientes del fondo judicial del Archivo General de la Nación se presenta a continuación una aproximación a la criminalidad ejercida en la ciudad de San Salvador en la década de los veinte.

## Los crímenes y sus detonantes

### Cuadro N° 1

#### Crímenes datados en el periodo de 1922 – 1928 en el departamento de San Salvador

Tipología del crimen	
Agresiones	14
Lesiones	36
Homicidio	13
Homicidio Frustrado	1

Al observar el cuadro anterior se tiene que las lesiones son más comunes que el asesinato en todas sus variables. El hecho del predominio de las lesiones corporales sobre los hechos de sangre es un fenómeno bastante interesante, este puede ser visto como el producto de diversas influencias las cuales son ejercidas por la Iglesia, el Estado y la sociedad, esto se deriva a que las construcciones sociales anteriormente nombradas consideran al homicidio como un hecho altamente grave que quebranta el *rigor moral* de la socie-

dad, el homicida ha violado la esencia más importante que posee el ser humano –la vida– y para castigar esta violación a la integridad del ser, someten al hechor a juicios en los planos que a cada una de estas instituciones le corresponde. Siguiendo las teorías de Foucault tenemos también que en el plano social, el hechor recibe un trato basado en “cólera moral” al enfrentarse al lente de la sociedad, ya que se califican al homicida como un ser plagado de connotaciones negativas, debido a que ha transgredido y ha roto de manera infamante, los *modos de convivencia social* establecidos por la sociedad misma. De esta percepción es donde tiene su origen la famosa frase del “enemigo público” que se puede traducir como el enemigo de la sociedad moderna y sus normas.

Pero retomando la atención sobre las causas del predominio de las lesiones en esta época, se tiene que era costumbre arreglar las disputas personales por medio de confrontaciones físicas que eran detonadas por diversas razones, entre ellas podemos mencionar las afrentas al honor –injurias, insultos, el descrédito al honor de la madre de una de las partes, o las acusaciones de homosexualidad–, los problemas personales –enemistades o rivalidades–, las disputas materiales –que por lo general eran por deudas, apuestas, terrenos, animales usados en labores agropecuarias y otras causas–. Otra causa son los crímenes pasionales que se daban cuando un hombre pillaba a su compañera de vida en un situación comprometedor en compañía del amante de esta, situación que casi siempre culminaba con peleas que por lo general involucraban machetes, navajas, puñales, armas de fuego, piedras, ladrillos u otros, también juega un papel importante el factor de la desconfianza en las autoridades judiciales y policiales por parte de los habitantes de la ciudad capital. La construcción de un *corpus* legal que regule las problemáticas y conductas peligrosas de los individuos, es uno de los principales rasgos que envuelven al estado, ya que por medio de las instituciones judiciales el estado se vuelve en un garante de conservación de la paz, la integridad (tanto física y moral) y la propiedad de los individuos. La historiadora Patricia Alvarenga en *Cultura y ética de la violencia* (página 112) expone que el sistema judicial salvadoreño está determinado a dictaminar sentencias por “la condición social de los involucrados” y añade que “las causas criminales frecuentemente quedaban inconclusas”. Alvarenga menciona que por las causas anteriormente mencionadas: “Los campesinos desconfiaban del sistema judicial y se negaban a canalizar sus conflictos por medio de esta institución. Por ello, y posiblemente por su resistencia a abandonar los tradicionales mecanismos de resolución de la conflictividad comunal, continuaron tratando de resolver los problemas por su cuenta”.

Un factor importante en el origen de los crímenes son las peleas callejeras provocadas por personas en estado de

ebriedad, buena parte de estas personas tienen el oficio de jornaleros, por lo general (En este punto hago la aclaración que no todos los jornaleros lo hacían, no deseo contribuir a la creación de generalizaciones obscuras hacia estos trabajadores) luego de recibir su paga, concurrían a los estancos –expendios– a beber y distraerse luego de la jornada laboral. Y es en este punto donde se tiene que la inhibición causada por el calor de las copas y tragos, más las rencillas personales o alguna provocación espontánea entre los jornaleros, tenemos un perfecto detonante para que estas personas cometiesen actos los cuales no realizarían estando sobrios.

**Las armas usadas para cometer los hechos**

**Cuadro N° 2**

**Armas usadas por los hechores**

Tipo de arma u objeto usado por los hechores	Número de veces en las que aparece reflejada en los expedientes judiciales
Armas blancas (corvos, navajas, cuchillas, dagas y puñales) *los corvos son usados como arma en 17 ocasiones.	46
Diversas armas de fuego	9
Piedras	3
Ladrillos	1
Automóvil	1
Caballo	1
Violencia física	3
Arma no especificada	5
Total	69

**Fuente:** AGN - Poder Judicial, Fondo: departamento de San Salvador, Serie: Juicios criminales. –elaboración propia-

Al realizar la lectura de los expedientes judiciales se nos muestra una gran variedad de armas, pero de entre todas las armas mencionadas existe un predominio del uso de las armas blancas sobre las armas de fuego y los objetos contundentes. Esta tendencia del uso de las armas blancas en la mayoría de los crímenes registrados en la década de los veinte tiene relación con su facilidad de acceso, ya que es mucho más sencillo y práctico para cualquier persona acceder a un corvo, navaja o cuchilla que hacerse de un revólver, escuadra o mucho menos de un fusil, además, otra de las causas es el contexto de la producción agrícola del país,

es decir, si se observa el cuadro anterior se tiene que es el corvo —pensado originalmente como una herramienta para labores agrícolas como la tala y recorte de árboles, poda de arbustos y malas hierbas— el arma que predomina a la hora de cometer un crimen, esto se debe a que el corvo al ser una herramienta fundamental para los trabajos desempeñados por los jornaleros, es llevada por estos antes, durante y después del transcurso de su jornada laboral, no es de extrañar que los jornaleros y otro tipo de trabajadores y obreros hicieran uso de armas cortantes tanto como para atacar, agredir o defenderse y aparezcan señalados en 46 ocasiones como el arma de los crímenes reflejados en los 64 expedientes judiciales consultados.

Combinando todos los tipos de armas de fuego que nos muestran los expedientes, su utilización en los crímenes se reduce a 9 hechos. El uso de las armas de fuego para cometer crímenes estaba poco generalizado, su uso lo ejercían por lo general personas que poseían la suficiente capacidad económica para adquirirlas, o también, se trata de personas vinculadas al Ejército, la Guardia Nacional, la Policía y otros cuerpos armados pertenecientes al Estado o al gobierno municipal.



**Escuadra colt de 45mm decomisada a un menor de edad que ostentaba el puesto de “corneta” de la guardia presidencial en el año de 1925 (fotografía del autor)**

**De la figuras encargadas de ejecutar la ley**

EL POLICIA: es una figura con una percepción ambigua, ya que buena parte de la población les mostraba respeto debido a que el policía era uno de los representantes directos del aparato represivo estatal y con el cual el ciudadano común manejaba un contacto directo, este era el encargado de velar por la seguridad de los caminos, el orden público y que no se transgredieran las leyes. Aunque también debía hacer cumplir medidas que no eran del gusto popular como lo eran las leyes contra la vagancia y del trabajo forzado (el concepto vagancia para esta época era bastante amplio y se aplicaba a diversas conductas, como el estar ocioso en zonas públicas, las apuestas y las escapadas de los estudiantes y aprendices de oficios en los horarios correspondientes a sus estudios), perseguían a los borrachos y ejecutaban leyes que regulaban o prohibían juegos de azar como los juegos

de naipes y dados. Es decir, a la hora de tener alguna eventualidad de transgresión leve de la ley, los policías podían obviar el procedimiento establecido y resolvían el asunto *in situ*, ya sea por medio de la mediación y advertencia a los infractores. Considero que esto de la discrecionalidad no es negativo en sí misma, pero es un arma de doble filo ya que si bien es cierto le facilitaba las labores al policía en su jornada, pero también amparaba a que se produjesen conductas enmarcadas dentro del abuso de autoridad como los sobornos —ya fuese en dinero o en especies— y otro tipo de conductas negligentes a la hora de aplicar las leyes al cumplir con su trabajo, que le acarrearán al policía cierto resentimiento por parte de la población que esperaba un accionar apegado a las leyes establecidas.

**EL JUEZ:** este al ser un funcionario que la mayoría del tiempo se mantenía fuera de la vista de la población, en el imaginario popular su figura estaba cubierta de un halo de ilustración y de aparente rectitud. Para las personas el juez estaba atado ante la demanda popular de impartir justicia “exacta” bajo su dictamen. El juez en apariencia debía estar sometido ante el cumplimiento de las leyes y ante la imparcialidad, estas características están dentro del plano ideal, ya que estos al igual que los policías, actuaban ante las características particulares de los casos que ellos tomaban.

**EL CRIMINAL:** gracias a los datos reflejados por los 64 expedientes judiciales, se observa que la criminalidad es ejercida predominantemente por hombres, ya que de las 70 personas juzgadas por actos criminales, 63 son hombres y 7 son mujeres, lo que representa que el 90% de la criminalidad es desarrollada por hombres y el restante 10% por mujeres. Esto es producto de los roles consensuados para cada género, es decir, los hombres son los que se mueven en el ámbito externo, donde conviven, trabajan y mantienen relaciones sociales con distintos tipos de personas, y en este ámbito de convivencia hay espacio para las rencillas y otras situaciones que no está de más decirlo, pueden llegar a convertirse en el detonante de una desgracia. En el caso de las mujeres esto es relativamente distinto, ya que ellas en esta época son las encargadas del cuidado de los hijos, el mantenimiento del hogar y de todos los quehaceres domésticos que esto conlleva, lo que por lógica, reduce sus relaciones sociales a un ámbito social mucho más cerrado.

Con el aspecto de la edad, tenemos que el promedio oscila entre los veinte y los cuarenta años, los puntos extremos de las edades reflejadas son los trece y los cincuenta años de edad, aunque valga decir, que las personas que aparecen con trece años (dos para ser específico) están involucradas en hechos donde el descuido y la distracción es el causal. Se puede decir que el juego de la criminalidad es desarrollado por personas jóvenes. Llama la atención el uso de la categoría “Mayor de edad”, probablemente responde a que el acusado no tenía documentos de identidad que certificaran su edad, que el juicio era un proceso seguido a un prófugo o que a la hora de los juicios no se le otorgaba importancia a la edad exacta del acusado, ya que este era un adulto y el punto primordial recaía en juzgar el crimen cometido por el acusado.

### Reflexiones finales

Parece pertinente completar este rápido vistazo sobre la criminalidad en la ciudad de San Salvador en la década de

los veinte con la siguiente reflexión de ese entonces: esta es una época bastante efervescente para el contexto nacional, por un lado tenemos que El Salvador es eminentemente una sociedad agraria que basa su economía en la agro-exportación, por lo cual existen una elite que construyen grandes propiedades y que monopolizaban el procesamiento del grano de café, por lo cual el pequeño productor debía vender su producción al sector cafetalero más poderoso, por otra parte se tiene la difícil situación económica por la cual estaba pasando el sector trabajador, gracias a la reforma monetaria desarrollada entre 1919 y 1920 la cual desmonetizó la plata, con esta acción se lanzó por tierra la validez de las monedas acuñadas en este metal y por ende esto sacudió los ahorros de la población, lo cual repercutiría en las finanzas de las personas durante los primeros años de este periodo (y como se sabe, en época de dificultades económicas, las estadísticas de las actividades delictivas muestran repuntes). También esta década es agitada en el campo político debido a que es el periodo de la dinastía de los Meléndez-Quiñones, y es una época en la que se observa el aumento de la actividad y de la movilización de los diferentes sectores de los trabajadores y artesanos, (llamados por algunos historiadores como los *sectores sociales subalternos*) por ejemplo en 1924 se funda la Federación Regional de Trabajadores Salvadoreños (FRTS) que aglutinaba entre 38 sindicatos (según A. Larín) a 42 sindicatos (Según A. Schlesinger).



**Trabajadores capturados después del levantamiento de 1932**

Se puede concluir diciendo que a la luz de los expedientes actualmente disponibles, San Salvador dista de la visión idealizada de que en tiempos pasados la ciudad manejaba un contexto de criminalidad muy limitado, aunque valga la mención de que si se realiza la comparación entre la década de los veinte y lo que se lleva del siglo XXI esta afirmación cobra tintes de validez, aunque esta afirmación se vuelve discutible debido a que la criminalidad de entonces se desarrollaba de modos totalmente distintos a los que se desarrolla en la actualidad, donde buena parte de los hechos criminales son ejecutados por estructuras de crimen organizado.

# Analogía de la esclavitud y el enamoramiento

Por Bryan Varela

[bryanmlibertariavarela.blogspot.com](http://bryanmlibertariavarela.blogspot.com)

*“Nunca hubo algo más difícil que ser libertario en las cuestiones*

*De amor. Se puede serlo ante la autoridad, el trabajo o la propiedad,*

*pero ante los vaivenes del corazón no hay principio, norma o idea*

*que se sostenga firme en su sitio. ¿Hay alguien más parecido a un esclavo que un enamorado?”[1]*

**S**i bien los problemas colectivos como la producción, la dominación, guerras, globalización, etc. No están solucionados; es importante tomar un tiempo y volver la mirada a los problemas individuales, cotidianos y que por ser del orden práctico y de costumbre, constituyen un problema ético que por ende es colectivo.

Se nos ha dado la idea que cuando amamos automáticamente nos fusionamos con el ser amado, que su voluntad queda subordinada a nuestra opinión, que ahora yo soy el más importante en su agenda y en su mente, que tengo ciertos privilegios sobre esa persona (sólo me mira a mí, “quiere” a las demás personas pero sólo me ama mi -esto en los casos más avanzados-) en fin... Esto lo único que nos da es angustia: por ser el mejor, mantener mi lugar, cumplir sus expectativas y como resultado final la anulación de uno mismo.

Empecemos por repasar esta catástrofe de la anulación del Yo:

Nuestra visión jerarquizada del mundo nos empuja a situar parcialmente a las personas bajo categorías como amiga, mejor amiga, novio, amante, etc. Y lo mismo se hacen con nosotros, esto deriva en una constante preocupación por mantener ese estatus que hoy “me he ganado”, segura-



mente han escuchado que “lo que fácil llega fácil se va”; esta frase no es más que el resumen de cómo concebimos el amor[2] como una lucha, podrán las personas coincidir en sentimientos recíprocamente y sin embargo una de las partes o ambas opone resistencia y emprende un camino de pruebas hacia la otra, al mejor estilo del proceso de contrato de las empresas donde se miden: resistencia, capacidad de subyugar su voluntad, a veces capacidad adquisitiva etc. En mi ingenuidad yo esperaba que si se trata del principio de una relación lo que menos se busca es sentir igual preocupación que por conseguir un trabajo.

Las apuestas contra la monogamia están en mayor auge cada vez y significan otra disyuntiva entre situar los instintos naturales frente a las construcciones sociales. ¿Es la monogamia natural? ¿A quién beneficia este modelo? Pero hay una pregunta que puede ir aún más lejos ¿se puede ser libre en una relación monógama?

El argumento para apostar contra la cultura de la monogamia es que la experiencia ha mostrado que tarde o temprano el deseo termina por vencer a la costumbre, esto por razones histó-

ricas es menos juzgado en hombres que en mujeres, y precisamente es un problema de propiedad privada, donde la propiedad usualmente es la mujer, aunque en teoría ambos son propiedad uno de la otra (de lo cual las parejas del mismo sexo no están exentas, en el juego del poder habrá un ejercicio más fuerte desde una parte, debido a la jerarquización de las cosas). Pero hay condiciones subjetivas que pueden entorpecer esta apuesta, acaso negaremos que crecemos en ambientes carentes de afecto y que por ende se tiende a generar dependencia, a este respecto no se es más libre cuando se depende de varias personas al mismo tiempo y por ello considero que la opción de superar esos problemas en una relación con una sola persona podrá ser mejor camino que lanzarse a anularse en un mar de relaciones simultáneas con cargas emotivas diferentes que afectarían de una forma atroz nuestra individualidad.

Quiero hacer referencia a una problemática la de la heterosexualidad impuesta, en esta época de la novedad cada tendencia viene y destroza a su antecesora y las personas vulnerables que sólo absorben todo lo que llega a sus mentes hace cada juicio irresponsable, está bien poner en duda la heterosexualidad como natural, yo considero que dicha conducta sexual no es una condición necesaria en la naturaleza y por consiguiente las conductas no heterosexuales[3] no son motivo de rechazo, volviendo al tema central, hay un juicio igual de irresponsable que afirma que la monogamia no es natural ¿A cuenta de qué? Y ¿es que acaso el humano es puramente natural? Para nada, desde la humanización en la evolución, la cultura ha surgido

ya sea como extensión de la naturaleza o como intervención a la misma, en ese sentido considero que llenar de más angustia a una persona que es incapaz de amar a más de una persona a la vez es una carga que nos deberíamos pensar antes de hacer juicios como esos. Lo contradictorio es que los sectores defensores de la diversidad humana acuñan este tipo de predicamentos intentando situar a la monogamia como una enfermedad; ésta lo es sólo en la medida en que anule la libertad de una de las partes pero si conscientemente dos personas deciden acordar que su relación es exclusiva dejémosle a esa pareja la tarea de controlar sus deseos por otras personas –en el caso en que se presenten–.

Examinemos la experiencia de dos grandes referentes en la teoría del amor libertaria, Mijaíl Bakunin y Emma Goldman. Del primero cito: “sé al menos que se tiene mucha simpatía hacia mí; debo y quiero merecer el amor de aquella a quien amo, amándola religiosamente, es decir, activamente –Bakunin también pensaba que debía ganar el amor y sigue– ella está sometida a la más terrible y a la más infame esclavitud y debo libertarla combatiendo a sus opresores y encendiendo en su corazón el sentimiento de su propia dignidad, suscitando en ella el amor y la necesidad de la libertad, los instintos de la rebeldía y de la independencia, recordándole el sentimiento de su fuerza y de sus derechos.”[4] Vemos cómo se vuelve parte demasiado importante, adjudicándose la invasiva tarea de emanciparla, sin embargo rectifica un poco su opinión evidenciando la necesidad de que ella también quiera su libertad. En cuanto a Emma nos dice “¿Amor libre? ¿Acaso el amor puede ser otra cosa más que libre? El hombre ha comprado cerebros, pero todos los millones del mundo no han logrado comprar el amor. El hombre ha sometido los cuerpos, pero todo el poder de la tierra no ha sido capaz de someter al amor”[5] ella reivindica la potencia emancipadora que el amor tiene y sitúa al matrimonio (por consiguiente a la monogamia) como una herramienta del Estado para subordinar a la mujer y sigue “Poco a poco se van saturando con ello los pensamientos de la muchacha, que ya no sueña con besos y claros de luna, o con risas y lágrimas, sino con ir de compras y conseguir rebajas en las tiendas”[6] lo que para

ella anula toda búsqueda de libertad y toda conciencia social posible en las mujeres norteamericanas de su tiempo y me temo que este modelo aunque ya en menor grado sigue estando en la mente de algunas personas y siendo herramienta de los poderosos para dominar el orden de las relaciones de este tipo.

Para concluir, afirmaré entonces que el amor y las emociones que éste puede producir serán siempre fuente de esclavitud tanto en las relaciones “abiertas” como en las monógamas cuando éstas sigan la tradición relacional de dominación y ¿por qué no decirlo? Seguirán sosteniendo al sistema patriarcal que ha instaurado en ellas sus valores y prácticas de dominación. Y que por el contrario si se tiene grandes deseos de libertad tanto propia como de las otras personas serán fuente de solidaridad, apoyo mutuo y luchas colectivas hacia la emancipación de la sociedad.

#### Referencias:

[1] Baigorria, Osvaldo El amor libre, Eros y Anarquía - 1a. ed. - Buenos Aires: Libros de Anarres, 2006.

[2] En este artículo se habla del amor relacional, es decir, le doy un contenido afectivo y erótico.

[3] Prefiero no nombrar la amplia lista de categorías de orientación sexual por pura comodidad sin el ánimo de ofender a nadie; ya que considero al público conocedor de las mismas.

[4] Baigorria, Osvaldo El amor libre, Bakunin, Mijaíl, Carta a Pablo - 1a. ed. - Buenos Aires: Libros de Anarres, 2006.

[5] Baigorria, Osvaldo El amor libre, Goldman, Emma, La trampa de la protección- 1a. ed. - Buenos Aires: Libros de Anarres, 2006.

[6] Ibid, p. 49.



# Lucy Parsons, la IWPA y la Revuelta Social en Chicago

<https://grupolibertariovialibre.wordpress.com>

*“Los anarquistas saben que un largo período de educación precisa preceder cualquier gran cambio fundamental en la sociedad, una vez que no crean en la miseria del voto, ni en campañas políticas, pero sí en el desarrollo de individuos con pensamiento autónomo.”*

Lucy Parsons.

Los Principios del Anarquismo,  
1890.-

## Más peligrosa que mil insurrectos

Lucia Gonzales (1853-1942) también conocida como Lucy Gonzales y Lucy Parsons, fue una destacada anarquista y líder obrera activa por más de 70 años en el movimiento revolucionario estadounidense, frontal crítica feminista y negra al machismo y el racismo que dominaban su época[1]. Lucy de raíces indígenas y negras nació como esclava en el estado sureño de Texas, como hija de la mexicana María Delgado y el indígena mestizo Jhon Waller[2], quedando tres años después como huérfana. Conoció y se casó en 1871 con Albert Parsons, ex soldado de la Confederación Sureña durante la Guerra de Secesión Norteamericana convertido en un republicano igualitario, violando las leyes de mestizaje que prohibían el matrimonio interracial, motivo por el cual se vio obligada a marcharse hacia la dinámica e industrial ciudad de Chicago en el estado nororiental de Illinois. En su nueva ciudad Lucia ahora convertida en Lucy, devendría en militante del joven Partido Socialista de los Trabajadores Norteamericanos y se convertirá en escritora del periódico partidista *The Socialist*, acompañando la campaña presidencial de su marido Parson[3].

En la gran huelga ferrocarrilera de



**Lucy Parsons**

1877, Lucy desarrollara junto con Albert una amplia campaña de solidaridad. Cuando su marido sea despedido de su trabajo como tipógrafo del periódico *Time*, ella montara un pequeño taller de confecciones y pasara a fundar la *International Ladies Garment Workers Union ILWU* (Sindicato Internacional de Trabajadoras Textiles), federación sindical de la que será la principal referente[4]. Después de un continuo proceso de acercamiento ideológico, Lucy adherirá formalmente al anarquismo para 1883, destacándose como activista de la organización específica anarquista *International Worker People Association IWPA* (Asociación Internacional del Pueblo Trabajador), redactora del periódico semanal en lengua inglesa *The Alarm* y organizadora de las explotadas obreras de la industria textil del Estado. En sus artículos trataba desde su experiencia personal temas tan diversos como el desempleo, la indigencia, la guerra ci-

vil norteamericana, opresión hacia la comunidad negra y la condición de la mujer trabajadora, en los que alentaba a los trabajadores y los desempleados que se levanten en actos directos de violencia contra los ricos. En esta misma época y como una repuesta moral a los criminales actos de violencia contra la población negra, Lucy escribiría el panfleto “El negro: le permitió abandonar la política al político y la Oración en el predicador.”[5]

Fue una de las grandes agitadoras que prepararon el terreno para la gran huelga general del 1ero de mayo de 1886 a la que concurrían solo en Chicago 350 mil trabajadoras, destacándose por su interés por la participación de las mujeres trabajadoras en la huelga. Ocurridos los sucesos de Haymarket el 3 de Mayo de ese mismo año, su compañero Parsons y otros 6 líderes revolucionarios, fueron detenidos y procesados en un juicio viciado, para ser finalmente ejecutados el 11 de noviembre de 1887[6]. Lucy vigilada de cerca por la policía y considerada aún más peligrosa que su marido para el orden social, levanto la defensa pública de los Mártires y en el marco de una vasta campaña de solidaridad internacional recorrió en intensas giras todo el país abogando por la causa de los mismos, recogiendo fondos y difundiendo su situación, estableciendo gracias a su dedicación y esfuerzo la fecha del 1ero de Mayo como jornada de reivindicación[7]. Sobre su actuación durante el juicio dirá José Martí en su crónica sobre los sucesos de Chicago: “(..) Allí la mulata de Parsons, implacable e inteligente como él –se refiere a su esposo Albert Parsons–, que no pestaña en los mayores

aprietos, que habla con feroz energía en las juntas públicas, que no se desmaya como las demás, que no mueve un músculo del rostro cuando oye la sentencia fiera. Los noticieros de los diarios se le acercan, más para tener qué decir que para consolarla. Ella aprieta el rostro contra su puño cerrado.[8]"

Tras la muerte de su compañero Lucy se mantendrá activa en el movimiento revolucionario, participando de diferentes iniciativas obreras, feministas, antirracistas, por la libertad de inmigración y por los prisioneros políticos. En 1892 edito durante algunos meses el periódico Freedom en el que defendía posiciones socialistas libertarias al mismo tiempo que se ocupa de denunciar enérgicamente el linchamiento de negros o la doble opresión contra las mujeres, defendiendo la interculturalidad obrera y la emancipación de la mujer con respecto a las tareas domésticas[9]. Para 1905 participará en la fundación de la Industrial Workers of the World IWW, confederación sindical revolucionaria y editara la publicación The Liberator como periódico de la IWW en Chicago, en la que se defenderá el obrerismo antiparlamentario y de acción directa al mismo tiempo que el multiculturalismo y un feminismo obrero. En los años 20 se involucraría en el National Committee of the International Labor Defense NCILD, que defendería presos sindicales y participaría en la lucha por la igualdad racial[10]. Sus biógrafos discuten si para el final de su vida Lucy habría adherido al Partido Comunista de los Estados Unidos. Murió a sus 89 años y su tumba descansa en el cementerio forest home a pocos metros del Monumento a los Mártires de Haymarket[11].

### Su pensamiento

En su escrito Un sabio movimiento: acerca de la organización anarquista publicado en 1907, Lucy planteara la

siguiente idea: "Yo personalmente siempre he sostenido la idea de la organización, junto a asumir la responsabilidad de sus miembros, tal como pagar cotización mensual y coleccionar fondos para fines de propaganda. Por sostener estas ideas, he sido llamada Anarquista "a la antigua", etc." En el mismo texto se declara partidaria de una prensa libertaria continua y bien estructurada, ataca el egoísmo y la dispersión que le impiden al anarquismo constituirse en un movimiento fáctico y no solo nominal. En un sentido parecido, en su discurso a la IWW, de 1905, Gonzales se declara a favor de un sindicato amplio que agrupara a todas las trabajadoras sin distinción de raza, género o nacionalidad, con vocación para la acción directa y preparado eventualmente para la violencia, que desarrollara la táctica de las huelgas activas y de carácter general, en las que las trabajadoras tomaran posesión directa de los medios de producción sobre los que laboraban.

También en su escrito Soy una anarquista, publicado en 1886, Lucy criticara de manera vehemente el patriotismo estadounidense a partir de la caso de los Mártires de Chicago y sostendrá que esta supuesta tierra de la libertad no se edificaba sino sobre la explotación de las trabajadoras y la violencia de las capitalistas. Denunciando que en este caso el juicio fue una farsa montada contra los trabajadores y que la masacre de Mckormick fue silenciada a propósito para justificar la violencia policial y defendiendo la detonación de la bomba en la plaza, como un acto de autodefensa frente a la beligerancia policial, acto perfectamente legítimo y aun constitucional. También en estas líneas Gonzales sostendrá que el Anarquismo hallaba su justificación como respuesta y remedio de las condiciones de opresión, miseria y explotación que azotaban a las trabajadoras.

[1] IWW. Lucy Parsons: Woman of Will. En IWW Biography and History. Link: <http://www.iww.org/en/history/biography/LucyParsons/1>

Consultado 13/06/2012

[2] Loe Lowndes. Lucy Parsons. The live of an Anarchist Labor Organizer. En Balck Flag.net. Link: <http://flag.blackened.net/liberty/parsonsl-bio.html> Consultado 13/06/2012

[3] Lucy Parsons. En Findagrave.com. Link: <http://www.findagrave.com/cgi-bin/fg.cgi?page=gr&GRid=8793> Consultado 13/06/2012

[4] IWW. Lucy Parsons: Woman of Will. Op. cit.

[5] Loe Lowndes. Lucy Parsons. The live of an Anarchist Labor Organizer. Op. cit.

[6] Lucy Parsons. En Findagrave.com. Op. Cit.

[7] Loe Lowndes. Lucy Parsons. The live of an Anarchist Labor Organizer. Ibid.

[8] Luciano Andres Valencia. Más peligrosa que mil insurrectos. Biografía de Lucy Parson. En Ateaysublevada.overblog. Link: <http://ateaysublevada.over-blog.es/article-mujer-lucy-parsons-es-mas-peligrosa-que-mil-insurrectos-100764496.html> Consultado 13/06/2012

[9] Loe Lowndes. Lucy Parsons. The live of an Anarchist Labor Organizer. Ibid.

[10] Loe Lowndes. Lucy Parsons. The live of an Anarchist Labor Organizer. Ibid

[11] Lucy Parsons. En Findagrave.com. Ibid.

# La necesidad de trasladar los ideales a la vida (1910)

Alexander  
Berkman

**H**a pasado un año desde la muerte de Francisco Ferrer. Su martirio ha llamado a la indignación casi universal contra la camarilla de sacerdotes y dominadores que condenaron a un noble hombre a la muerte. Los elementos pensantes y progresivos de todo el mundo han vociferado su protesta sin ambigüedades. En todas partes se ha manifestado simpatía por Ferrer, víctima moderna de la Inquisición Española, y se ha expresado profundo aprecio por su obra y propósito. En resumen, la muerte de Ferrer ha tenido éxito —como probablemente ningún otro martirio de la historia reciente— en despertar la conciencia social de las personas. Ha esclarecido la actitud eternamente inalterable de la iglesia como enemiga del progreso; ha expuesto convincentemente al Estado como el calculador rival del avance popular; ha, finalmente, despertado profundo interés en el destino de los infantes y la necesidad de la educación racional.

Sería ciertamente una lástima si las energías intelectuales u emocionales despiertas de este modo hubieren de extinguirse en la mera indignación y en la especulación infructífera respecto a detalles sin importancia de la personalidad y la vida de Ferrer. Las congregaciones de protesta y las conmemoraciones aniversarias son muy necesarias y útiles, a su debido tiempo y lugar. Han satisfecho ya, en cuanto al mundo en toda su extensión se refiere, una gran labor educativa. Por medio de éstas se ha conducido a la conciencia social a comprender la enormidad del crimen cometido por la Iglesia y el Estado de España. Pero no es fácil de mover al “mundo en toda su extensión” a la acción; se requieren muchos martirios terribles para perturbar su equilibrio de estupefacción; e incluso cuando es perturbado, tiende rápidamente a reanudar su inmovilidad usual. Son los elementos pensantes y radicales los que son, literalmente, impulsores del mundo, los perturbadores intelectuales y emocionales de su insulsa ecuanimidad. No se debe permitir nunca que se tornen inactivos, pues también ellos están en peligro de ensimismarse en la mera adulación del mártir y la admiración retórica de su gran obra. Como el mismo Ferrer nos advirtió sabiamente: “Los ídolos se crean cuando se elogia a las personas, y esto es muy malo para el futuro de la especie humana. El tiempo dedicado al muerto sería mejor emplearlo en mejorar la condición de los vivos, la mayor parte de los cuales tienen gran necesidad de esto”.

Estas palabras de Francisco Ferrer debiesen ser destacadas en nuestras mentes. Los radicales, especialmente, —de cualquier credo— tienen mucho que reparar a este respecto. Le hemos dado demasiado tiempo a los muertos, y no suficiente a los vivos. Hemos idealizado a nuestros mártires al grado de descuidar las necesidades prácticas de la causa por la que murieron. Hemos idealizado nuestros ideales hasta la exclusión de su aplicación en la vida real. La causa de esto fue una apreciación inmadura de nuestros ideales. Eran demasiado sagrados para el uso cotidiano. El resultado es evidente, y bastante desalentador. Luego de un cuarto de siglo



—y más— de propaganda radical, no podemos señalar a ningún logro muy particular. *Algún* progreso, sin duda, se ha logrado; pero en absoluto proporcional a los realmente tremendos esfuerzos realizados. Este fracaso comparativo, a su vez, produce un efecto aún más desilusionante: los radicales de antaño se salen de las filas, descorazonados; los más activos obreros se vuelven indiferentes, desalentados por la falta de resultados.

Es esta la historia de toda idea que revoluciona al mundo de nuestros tiempos. Pero especialmente es cierto del movimiento anarquista. Y necesariamente lo es, dado que por su naturaleza misma no es un movimiento que pueda conquistar resultados tangibles inmediatos, como los que un movimiento político, por ejemplo, puede lograr. Se podría decir que la diferencia entre incluso el movimiento político más avanzado, como el socialismo, y el anarquismo es esta: el primero busca la transformación de las condiciones políticas y económicas, mientras que la finalidad del segundo incluye una trasvaloración completa de las concepciones individuales y sociales. Una labor así de gigantesca es necesariamente de lento progreso; y tampoco su avance puede ser contado en votos. Es el fracaso en comprender totalmente la enormidad de la labor lo parcialmente responsable por el pesimismo que tan a menudo abrumba a los espíritus activos del movimiento. A ello se añade la falta de claridad en cuanto al modo de avanzar la sociedad.

Lo antiguo ha de dar nacimiento a lo nuevo. ¿Cómo ocurren tales cosas?, como pregunta la pequeña Wendla a su madre en *Frühlings Erwachen* de Wedekind. Hemos dejado



atrás a la cigüeña de la Revolución Social que nos entregará al bebé recién nacido de la igualdad, fraternidad y libertad ya hechos. Ahora concebimos la vida social venidera como una condición en vez de un sistema. Una condición mental, primordialmente; basada en la solidaridad de intereses que surge desde la comprensión social y el cultivado interés propio. Un sistema puede organizarse, hacerse. Una condición debe ser desarrollada. Este desarrollo está determinado por el ambiente existente y las tendencias intelectuales de los tiempos. La causalidad de ambos es sin duda mutua e interdependiente, pero el factor del esfuerzo individual y propagandístico no debe ser subestimado.

La vida social del ser humano es un centro, por así decirlo, desde donde irradian numerosas tendencias intelectuales, cruzándose y zigzagueándose, retrocediendo y acercándose unas con otras en sucesión interminable. Los puntos de convergencia crean nuevos centros, ejerciendo diversas influencias sobre el centro mayor, la vida general de la humanidad. Así se establecen nuevas atmósferas intelectuales y éticas, el grado de su influencia depende, primeramente, del activo entusiasmo de los adherentes; y finalmente, de la afinidad entre el nuevo ideal y los requerimientos de la naturaleza humana. Al tocar esta cuerda verdadera, el nuevo ideal afectará a cada vez más centros intelectuales que gradualmente comienzan a interpretarse a sí mismos en la vida y a transvalorar los valores del gran centro general, la vida social de los seres humanos.

El anarquismo es una atmósfera intelectual y ética como tal. Con mano segura ha tocado el corazón de la humanidad, influyendo en las más destacadas mentes del mundo en literatura, arte, y filosofía. Ha resucitado al individuo desde las ruinas de la debacle social. Estando a la punta del avance humano, su progreso es, necesariamente, dolorosamente lento: el plúmbeo peso de las eras de ignorancia y superstición cuelga fuertemente en sus talones. Pero su lento progreso en absoluto debiese resultar desalentador. Por el contrario: evidencia la necesidad de mayor esfuerzo, de solidificar los centros libertarios existentes, y de actividad sin cesar por crear nuevos.

La inmadurez del pasado ha cegado nuestra visión de los reales requerimientos de la situación. El anarquismo fue considerado, incluso por sus adherentes, como un ideal para el futuro. Su aplicación práctica en la vida actual fue ignorado completamente. La propaganda fue circunscrita por la esperanza de guiar en la Revolución Social. La *preparación* para la nueva vida social no fue considerada necesaria. El desarrollo y crecimiento gradual del día venidero no entró en los conceptos revolucionarios. El alba había sido ignorada. Un error fatal, pues no hay día sin alba.

El martirio de Francisco Ferrer no habrá sido en vano si, mediante él, los anarquistas —así como otros elementos radicales— comprenderán que, en la vida social como en la individual, la concepción precede al nacimiento. La concepción social que necesitamos, y debemos tener, es la creación de centros libertarios que han de irradiar la atmósfera del alba a la vida de la humanidad.

Muchos centros como estos son posibles. Pero lo más importante de todos es la vida joven, la generación creciente. Después de todo, es a ellos que se transferirá la tarea de llevar la labor adelante. Justo en la proporción que la generación joven se torne más ilustrada y libertaria, nos aproxima-

remos a una sociedad más libre. Sin embargo a este respecto hemos sido, y aún somos, imperdonablemente negligentes; nosotros anarquistas, socialistas, y otros radicales. Protestando contra el sistema educativo reproductor de supersticiones, seguimos no obstante sometiendo a nuestros niños a su nociva influencia. Condenamos la locura de la guerra, pero permitimos que a nuestra prole se le inculque el veneno del patriotismo. Nosotros mismos más o menos emancipados de los falsos estándares burgueses, aún sometemos a nuestros niños a ser corrompidos por la hipocresía de lo establecido. Todo padre así directamente ayuda a la perpetuación de la ignorancia y esclavitud dominantes. ¿Podemos ciertamente esperar que una generación criada en la atmósfera del régimen educativo represivo y autoritario conforme la piedra angular de una humanidad libre y autosuficiente? Tales padres son criminalmente culpables de sí mismos y sus hijos: crían el fantasma que dividirá su hogar en su propia contra, y fortalecen los baluartes de la oscuridad.

Ningún radical inteligente puede fallar en comprender la necesidad de la educación racional de los jóvenes. La crianza de los niños debe convertirse en un proceso de liberación mediante métodos que no habrán de imponer ideas ya hechas, sino que instigarán el auto-despliegue natural del niño. El propósito de una educación como esta no es forzar la adaptación del niño a conceptos aceptados, sino dar libre desarrollo a su originalidad, iniciativa, e individualidad. Sólo al liberar la educación de la obligación y la restricción podemos crear el ambiente para la manifestación del interés e iniciativas interiores espontáneas de parte del niño. Solo así podemos suministrar condiciones racionales favorables al desarrollo de sus tendencias naturales y sus facultades emocionales y mentales latentes. Tales métodos de educación, que esencialmente ayudan a la cualidad imitativa y el ardor por el conocimiento, desarrollarán una generación de independencia intelectual saludable. Producirá mujeres y hombres capaces, en palabras de Francisco Ferrer, “de evolucionar sin parar, de destruir y renovar su entorno sin cesar; de renovarse a sí mismos también; siempre listos a aceptar lo que es mejor, felices en el triunfo de nuevas ideas, aspirantes a vivir múltiples vidas en una”.

Sobre tales mujeres y hombres descansa la esperanza del progreso humano. A ellos pertenece el futuro. Y está, en grado considerable, en nuestro poder pavimentar el camino. La muerte de Francisco Ferrer será en vano, nuestra indignación, simpatía, y admiración no valdrán nada, a menos que traslademos los ideales del educador martirizado a la práctica y la vida, y avancemos así la lucha humana por la ilustración y la libertad.

Un comienzo ya se ha hecho. Varias escuelas, en torno a las líneas de Ferrer, se están conduciendo en Nueva York y Brooklyn; Filadelfia y Chicago también están prontos a abrir clases. En el presente los esfuerzos son limitados, por falta de ayuda y de profesores, a escuelas dominicales. Pero son el núcleo de una gran y trascendental potencialidad. Los elementos radicales de América [sic], y principalmente la Asociación Francisco Ferrer, no podrían crear monumento más digno ni más duradero a la memoria del educador martirizado, Francisco Ferrer, que mediante una respuesta generosa a esta apelación para el establecimiento de la primera Escuela Diurna Francisco Ferrer en América.

## *Anatema del búnker eléctrico libertario*

A dañarte he venido.  
 Aquí nací, acá crecí, acá vivo  
 Casi el total de los que conozco nació aquí, creció acá y  
 vive acá.  
 La historia, que digo, la experiencia!  
 Nos ha enseñado a sobrevivir y a sobremorir,  
 Porque acá estamos sobremuriendo mas que sobrevi-  
 viendo.  
 Hay mi cuna, ¡cómo me dueles!  
 El único Salvador se llama pueblo,  
 Cuando el pueblo nos salve, morirá con nosotros  
 Y no quedará nada, ni el pueblo.  
 Me dueles, me dueles en el llanto, en la sonrisa  
 En la pena y la algarabía y en la madre.  
 Hay madre tu pueblo te ha abandonado  
 Pero volverá para morir en tus brazos.  
 Hay madre.  
 Solo vivo en tu muerte,  
 Solo muero en tu vida.  
 Sangran mis ojos como mi vida,  
 Madre, sangras como nuestra herida.  
 Pueblo que nos socorra ya de una vez en los parasiem-  
 pres  
 De tus hijos que sobremueren.

*Leonel Quintanilla*

## *Lo importante es la continuación*

¿Por qué cantamos los poetas?  
 ¿Será porque la libertad y la condena hacen el amor?  
 He ahí los condenados a la herejía  
 ¿Cómo escapar de la condena del amor a la libertad?

... Hay fiestas programadas que señalan a la libertad co-  
 mo condena de "vacación"

Pero hay otras fiestas...

El pueblo es libremente condenado a la esclavitud.  
 A sabiendas de que la materia no será fiel por mucho, es  
 decir, desnudamente hablando.

Caminando sin saber algo, un don nadie que vive en la  
 nada, eso podría...

Ser todo. (Por ahora).

*Milton Aguilar*

## *Un pacto con la existencia*

Un pacto con la existencia  
 Con la nada  
 Con el verso que alimenta tú lujuria  
 Que rompe mi memoria  
 De los días grises  
 Que suplica una pisca de destino  
 Aun que no exista tu perfume  
 Vamos camino a la montaña  
 Corres en el viento  
 Como canto libertario

Abstracción del amor lineal  
 Sin poseer el camino  
 De la rosa del desierto  
 Que brota en tu ventana  
 Como darme cuenta si te amo  
 Como olvidar si no existo  
 Iluminación sin ti  
 Las horas y el recuerdo  
 Con el filo cortante  
 Del frío por la mañana

Cuantas rutinas cortas  
 Cuantas agonías terminadas  
 La atadura de tu inconsciente  
 Vuelve blanca tu mañana  
 Sin suceder en ti no hay pasado  
 Miradas al mar, al infinito  
 A la nada, a donde no estas.

*Mijail Argueta*

## *Acta est fabula.-*

Guillermo reparaba columpios viejos, andenes maltrechos, goteras y puertas que hacían ruidos insufribles, entre otras cosas, para todas las personas que entraban en su vida y nunca abandonó la fascinación por los aviones. Tal vez un día -solía decirse asimismo- uno de estos pueda sacarme de aquí y llevarme tan lejos como mi anhelo le pueda impulsar. Pues un día, Guillermo reparó un columpio para nadie. Se sentó en el y despegó. Obviamente no había nadie a quien decirle adios. Quizá por eso había elegido un avión y no un atropello en plena carretera un viernes Santo.

*J.Artiga. 2016*

## *Idea*

Eres encanto,  
 amor, la vida,  
 la ilusión, el ser,  
 eres el espíritu,  
 su ventura.

Quiero besar,  
 como la brisa,  
 la ardiente llama  
 del amor y la idea:  
 es el paraíso.

*Prudencia Ayala*  
*Inmortales, amores de loca (1925)*

## *Digame usted, señorita*

Leonardo Alas

Digame usted, señorita  
sus ojos son como el lucerito  
que ilumina la noche oscura  
esas, en las que me desvelo  
pensando en usted.

Digame usted, señorita  
no podre ser el mejor cantante,  
tampoco soy el peor compositor,  
y no sere el mejor escritor  
pero sí tengo sentimientos.

Dígame usted, señorita  
que ya no se que escribo  
que solo quiero encontrar la manera  
de expresarme hacia usted.  
No me escuche mas, señorita  
solo ameme como nunca lo ha hecho  
que yo la maré asi o aun más  
solo dé su vida por mi  
que yo la daría una y mil veces por la suya.

Dígame usted, señorita  
la amo a usted, solamente  
exclusivamente, a usted...

## *Con especial afecto...*

Cuántas veces pensé en escribirle  
Pero lo pensé cuando, por fin, tuve algo en el estómago  
Porque con el estómago vacío no hay que andar pensando  
Y le escribo en agradecimiento de mí y de todxs lxs de mi género  
Porque cuando tuve hambre me diste de comer  
Porque cuando viajaba sin un centavo más que lo necesario para el pasaje  
Apareció usted, Hombre Santo, a hacer el milagro...  
Con el especial afecto a lxs que venden semillas en los buses  
“Semillas... semillas de marañón... maní... maní dulce...”

José Olmos

## *A los caidos*

Leonardo Alas

No los conozco por su nombre  
no los conozco por quienes fueron  
pero si puedo asegurar que con va-  
lentía  
fuerza y coraje se fueron.

Desde las entrañas de sus madres  
porque alguien quedó llorando  
y pocos aca si pudieron verlos  
pero ellas siempre lxs sentirán como  
antes.

Llamase Pedro, Juan o Alberto  
a ustedes que sufrieron la dicha de  
perder  
y que vivieron la pena de ganar  
se claman estas palabras en sus alta-  
res.

Victimas de la terrible amenaza vival  
carroña de las manos de otros  
parasitos repudientes de la vida  
se llevan todos sus cuerpos terrenal.

A los caidos de ayer que viven hoy  
A los caidos de ayer que suenan hoy  
A los caidos de ayer que sienten hoy  
A los caidos de siempre les escribo yo!