

Publicación N°8 - Septiembre 2016 - San Salvador, El Salvador. C.A.

Aurora



Lxs amantes de la libertad no tenemos patria.

Lxs anarquistas no pertenecemos a ninguna patria, sino a la madre tierra, con sus océanos y volcanes.

Somos amantes de la libertad, y los Estados capitalistas y patriarcales la mutilan.

La libertad es el hombre y la mujer libre, con sus necesidades naturales satisfechas. Sin restricción a expresarse, ni de vagar por los caminos.

Conscientes de que nuestro sueño es un orden social sin autoritarismos, lo alcanzaremos mediante la revolución social libertaria.

Al conservadurismo y a la reacción, les llegará su final, solo son obstáculos a la evolución.

Como dijo Berta, la mujer lenca de América Central, iniciemos procesos para dismantelar la dominación en todas sus formas que mantiene oprimidos a nuestros pueblos.



Contenido

- Editorial: Lxs amantes de la libertad no tenemos patria.	2
- Encuentro de la Internacional Anarcopunk en Costa Rica 2016	3
- ¿Obstrucción a la Justicia?	5
- Lo esencial de la educación, un reclamo desde la pedagogía crítica.	8
- Tutalyu: La Patria	11
- Belén de Sárraga, librepensadora, anarquista y feminista	12
- Anarquismo - Socialismo	14
- Comentario sobre "Organización y Anarquismo"	17
- Sigues flotando en mi mente	18
- La fe ha muerto	19

Acerca de Aurora

La revista AURORA es editada por la gente de la Agrupación Conciencia Anarquista. Los contenidos de la revista están bajo una licencia libre de copiar, compartir y distribuir. Las ideas expresadas en los textos son responsabilidad de su autor/a.

Para consultar la edición digital visita nuestro blog:

<http://concienciaanarquista.noblogs.org/>

Envía tu colaboración

Si estás interesado/a en enviarnos algún artículo de opinión, investigación, relato, poesía o alguna(s) imagen(es), dibujos o fotografías, de tu autoría, puedes hacerlo a la siguiente dirección de correo electrónico:

concienciaanarquista@riseup.net



Por Leonardo Alas

El miércoles 10 de agosto, se viajó junto con otro compañero y mi compañera al octavo Encuentro Anarko Punk, en Costa Rica para participar de las actividades que dicho encuentro conlleva. Salimos a las 3 am del día miércoles, después de un viaje de 22 horas y experiencias en todo el recorrido arribamos a la capital San José alrededor de la 1 am del jueves 11. Al momento nos recogería un compa para irnos a la casa a descansar para agarrar fuerzas cuando amanezca. Una vez el amanecer se reflejo en nuestras caras por la ventana de la habitación, decidimos partir a conocer la capital junto con un compa de Nicaragua y otro de México, ambos anarkopunks; con nuestras maletas nos subimos al bus y partimos al centro de Chepe (Cariñosamente San José), donde conocimos a través de nuestra caminata lo distinto que es la vida y lo caro que se vuelve para nosotros, que venimos de un país "pobre". Cruzamos el centro donde había muchos bancos, comercios, restaurantes, parcheros, negocios ambulantes, etc. Alrededor de las 11:00 am llegamos a la terminal para tomar el bus que nos llevaría a San Pablo de Leon Cortes, a dos horas



de viaje, donde se realizaría el Encuentro. Llegamos a las 3 pm al Ba, en el cual había zona para acampar, estaba helado y con mucha neblina, un paisaje bonito. Nos encontramos con lxs compañerxs de CR, MX Y NICA, intercambiamos nombres y abrazos.

Al caer la noche nos sentamos en la mesa a comer y luego pasamos a la sala de una cabaña para conversar de las actividades que estaríamos realizando durante los próximos días. Se mencionaba la proyección de documentales sobre anarkopunks en Mexico, liberación animal en CR, punk en El Salvador, lucha zapatista, alcoholismo estatal, escenas punk en latinoamerica,

entre otros temas relacionados al anarkopunk. Se acabó el día alrededor de una fogata y cuerdas libertarias.

A la mañana siguiente se empezó el día con el desayuno, y luego con la ponencia de compañerxs de Mexico acerca de la IAP (INTERNACIONAL ANARKOPUNK), justo después se me paso la batuta para hablar del anarquismo en ES, y donde se distribuyó el material "Un Breve Bosquejo Histórico del Anarquismo en El Salvador", documento editado por Wilfredo Diaz, además la presentación del colectivo A.C.A y su revista Aurora, la cual tuvo mucha aceptación y fue de mucho interés, la cual será distribuida por Me-

xico, Nica, Costa Rica, países de Sur America en los espacios Anarkopunks. Posteriormente pase a la proyección del documental casero TITULADO "El Punk Podrido: El Salvador Parte 1" de donde surgieron muchas preguntas.

Entusiasmado por seguir escuchando las ponencias de lxs compañerxs, se dio la oportunidad de hablar sobre el zoológico en Costa Rica y las acciones para poder clausurar el mismo, se proyectó un documental y se presentó el Zine del colectivo correspondiente involucrado en el tema. Luego se fue impartiendo algunos temas que se habían tocado en la reunión de la noche pasada, sin embargo no se lograron tocar todos los puntos por la falta de tiempo.

Cabe mencionar que la camaradería que se vivió fue única y es irremplazable, el intercambio de conocimiento de las realidades individuales fue algo que nos llenó de mucha información y en la cual vemos con perspectiva distintas. La lucha en Mexico que vive día con día, problemas políticos que oprimen a sectores estudiantiles, académicos, sociales nos ha dejado en que pensar; son luchas que son muy parecida a la nuestra. La lucha no se queda en palabras, se lleva fuertemente a la acción y da un golpe que te deja dormido si no estás listo. El día y la noche se fue, y bajo un cielo oscuro con lluvia de estrellas, se llevo el Sabado; un día con mas conversatorio.

Por la tarde se organizo el escenario donde bandas de CR, MEX, NIC Y SLV tocarían generos libertarios y ruidosos. Las mesas estaban cargadas con zines, libros, textos, folletos, música, parches, camisetas, botas y los animos cargados al 100%. Lastimosamente esos eran nuestros últimos minutos, ya que teníamos que viajar a Chepe para poder tomar nuestro bus de regreso a las 3:00 am del domingo. Pues, no se hizo esperar y comenzamos el toke en honor a la IAP, comenzamos con agradecer la oportunidad y



la gran experiencia que se nos brindó. Después de estas palabras sonaron las cuerdas distorsionadas, tambores de lucha y los gritos. Y fue tan lento el instante que se vivió y que luego se desvaneció.

Así como se comenzó el toke nos dimos a la tarea de empacar y rápidamente a intercambiar mas material con todxs; entre estos zines, libros, fo-

lletos, cd, documentales, parches... Sin duda que la librería que cargaba mi maleta era basta. Tanto material que se compartió es invaluable. Ahora solo falta piratear y difundir.

Con Abrazos muy fraternos y nostálgicos nos deseamos un muy futuro encuentro...muy cercano.



Puerto Rico y U.S.A.

¿OBSTRUCCIÓN A LA JUSTICIA?

Experiencias libertarias de un miembro de la Federación Anarquista de Centroamérica y del Caribe (FACC)

Hoy 5 de septiembre de 2016, mientras escribo estas líneas, los compañeros y compañeras se manifiestan frente a un establecimiento de la multinacional Walmart, multinacional de origen estadounidense que opera en todo el mundo, con el propósito de hacer visible que empresas como ésta oprimen a los trabajadores y trabajadoras y empobrecen la economía local de los países. La manifestación, también tiene el motivo de mantener viva la rabia que hoy los desheredados, desempleados y empobrecidos tienen tras la concienciación de que nuestro país, Puerto Rico, está pasando por una crisis económica y social provocada por el Estado colonial, el gobierno de Washington y empresas como Walmart, que tiene como ideología de vida al ideal capitalista y una moral de opresión egoísta. Aun más, este 5 de septiembre es un día feriado impuesto por el gobierno de Washington, llamado "labor day" (día del trabajo) con el propósito de invisibilizar de todos sus territorios oprimidos y coloniales el día del 1 de mayo, días de suma importancia para los trabajadores y trabajadoras de todo el mundo y en especial para los anarquistas desde el siglo 19. El Estado de Estados Unidos da a los "ciudadanos" un día libre y les incitan a celebrar una felicidad para nada real y con ello logran la enajenación popular. Este escenario es el de hoy, pero desde hace más de un siglo Puerto Rico llega viviendo un ambiente de opresión y de enajenación con la invasión de 1898 por los Estados Unidos y con ello una opresión laboral y social con el capitalismo. Desde que tengo conocimiento en mi isla se ha luchado por la libertad y una transformación social y económica, pero aún no hemos logra-



do nuestros objetivos. Es por ello que, tras décadas de lucha por la emancipación de Puerto Rico, los jóvenes en su mayoría hemos tomado la batuta de la lucha y hemos empezado a recoger frutos y hacernos ver con nuestras tácticas como enemigos del Estado y los ricos. Entiendo que somos la generación del cambio, somos el inicio de una era de lucha por la independencia y el socialismo libertario.¹

Durante este año 2016 en la isla se ha estado reflejando un recrudescimiento del status colonial. Los Estados Unidos ha tenido que aceptar que aún tiene una de las más viejas colonias del mundo, mientras demanda ante la ONU la descolonización de países que otros "imperios" aún poseen. Debido a ello, hemos tenido una ventaja a la hora de demostrarles a los puertorriqueños y puertorriqueñas que este país tiene que tomar el destino en sus manos. Cuando nos enteramos que se estaba cuajando un proyecto de medidas de austeridad mucho más fuertes que las impuestas en Grecia, Argentina y España (por mencionar algunos de los países que han sufrido cambios neoliberales en

estos últimos 5 años) no pudimos no hacer nada. Comenzamos a reunirnos, a hablar y a materializar una resistencia desde todos los flancos, que batallé contra el gigante Leviatán que es U.S.A. y el Neocapitalismo. A este proyecto, el gobierno de Washington le llamo PROMESA, una promesa que no tiene nada de esperanzador para el pueblo, sino sólo para los ricos empresarios y políticos de la isla. Durante la formación del Estado-Libre-Asociado (ELA) en 1952, que no es más que una manipulación lingüística legal de los Estados Unidos para camuflar su colonia, el país fue endeudándose, lo que provocó una bancarrota del gobierno colonial y puso al país a merced de bonistas, a los que llamamos buitres, que sin ninguna sensibilidad demandan cobrar un dinero que fue prestado de forma ilegal. Para nosotros la deuda no es nuestra sino de los políticos corruptos y del colonizador, por tanto, nos organizamos para luchar por destruir todo intento de imponer medidas que empobrezcan más al pueblo y tenemos como finalidad la independencia y la transformación social.

El movimiento Jornada se



Acabaron las Promesas, en el que participé, junto al Campamento Contra la Junta, son los espacios inmediatos de lucha, ya que entendíamos que para movilizar a la gente teníamos que demostrar que estábamos convencidos que la única vía es luchar contra las imposturas de parte del imperio. Parte del proyecto de PROMESA es la implantación de una junta de control fiscal que no es más que la reestructuración del poder colonial, que es una materialización mucho más fuerte del poder colonial al que Puerto Rico ya está sometido. Construido los dos espacios, comenzamos a masificar y a construir una jornada de lucha que fuese creciendo en radicalidad. Es por ello que el lunes 29 de agosto fui arrestado tras ser emboscado por fuerzas especiales de la policía. Pero antes de hablar de mi experiencia como detenido, debemos explicar cómo se organizó la Jornada se Acabaron las Promesas y como un grupo de anarquistas tuvimos una participación clave en ella. El planteamiento principal y práctico de la jornada fue la construcción de una manifestación masiva para no permitir que el 31 de agosto –hoy denominado 31A, en alusión a 15M en Madrid– se llevase a cabo la primera conferencia sobre el proyecto PROMESA y la instauración de la Junta de Control Fiscal a los empresarios nacionales e internacionales y a los políticos del ELA y los Estados Unidos. La conferencia fue organizada por este gobierno, exactamente por la Cámara

de Comercio y auspiciada por un sinnúmero de empresas locales y extranjeras, así que la conferencia tenía, ya que logramos que no se diese, como propósito enseñar a los ricos y políticos como disfrutar y ganar dinero de esta nueva situación colonial sin importar el bienestar del pueblo. Debido a esto, es que nuestro análisis fue contra la junta y contra la colonia; el progreso está en la independencia.

El campamento apareció primero. Un pequeño grupo de jóvenes trabajadores y estudiantes decidió luego de finalizar la manifestación frente al edificio de la corte federal de los E.U. tras conocer que ese mismo día el presidente Barack Obama firmó la ley que hacía real la creación de una Junta de Control Fiscal y las medidas del proyecto de ley PROMESA. Unos días después tras unas cuantas charlas y reuniones se forma la Jornada. Este es el inicio de una lucha distinta. Se inicia una organización descentralizada sin líderes y con una conciencia democrática palpable. Se construyó una jornada de actividades que crecería en radicalidad, que movilizase a todos los militantes de la izquierda del país y a todos los afectados por la crisis y las leyes de austeridad implantadas. Lo que fue un éxito. Cada actividad tenía un nivel de lucha que permitió a todos y a todas participar. Fuimos desde lo más pacífico hasta lo más radical que pudimos ser. Mi lema siempre fue y es “dadles las herramientas y el espacio y deja hacer a la gente”. Y eso fue. La or-

ganización permitió a los involucrados crear actividades donde la gente se sintiera capaz de luchar y con ello hacer crecer la idea de que este país tiene la potencia de ser libre, porque tiene a la gente que quiere serlo.

Esta forma organizativa tiene muchos vestigios libertarios y podemos decir que los anarquistas hemos influenciado en esta forma de organizar desde el 2010, tras intervenir en la huelga estudiantil de ese año. En las reuniones tal vez no estuvieron presentes muchos de los compañeros y compañeras anarquistas, pero la presencia de nosotros en las actividades y en el campamento permitió que muchos se preguntasen si ellos son o creen en el ideal. Por mi parte formé parte de una agrupación llamada colectivo anarquista La Acción Libertaria que tuvo inicio en el 2010 y duro un año más o menos y puedo aseverar que con el A.L. pudimos hacer que muchos anarquistas de esta isla saliesen a la luz y comenzasen a participar como anarquistas en las manifestaciones. Hoy comienza, lo que yo llamo una nueva era de lucha y el anarquismo está presente, cada vez más son jóvenes que se reúnen para hacer y hablar del ideal libertario.

Bueno, dicho esto puedo contar mi experiencia como detenido por luchar por la justicia y la igualdad social. Como parte de la Jornada se organizó una actividad radical y entendemos que es única en la historia de Puerto Rico; que es impedir que salgan el periódico oficial del Estado y la derecha. Para ellos es una censura a la libertad de prensa, para nosotros es darle un golpe al dogmatismo y a uno de los promotores de la conferencia del 31 de agosto. El Nuevo Día ha mantenido en la ignorancia al pueblo y suministra la noticia a conveniencia de ellos y sus intereses, por lo que golpearlo, impidiendo la salida del periódico, es un acto político de una envergadura enorme y, entendimos, un golpe a todos los burgueses que pien-

san que el pueblo no quiere luchar por sus derechos y libertades. Llegamos en la madrugada, a las 12:45 de la mañana, para bloquear las dos entradas y salidas del edificio. Permanecimos unas 5 horas bloqueando y no permitiendo que saliese un camión, hasta que comenzaron a llegar las fuerzas represoras del Estado. A eso de las 5:30 de la mañana las fuerzas de choque se mueven, pero no de la manera acostumbrada, que es para hacer que se retiren los manifestantes, sino que vinieron con el propósito de acabar con nosotros, primero arremeten contra una barrera humana que estaba "posteadá" frente a la entrada principal del edificio. Luego, el acto seguido fue hacer mover a los camiones y allí comienzan a golpear a los manifestantes mientras los camiones se mueven entre la multitud que impide que pasen cómodamente. Es en ese momento en que las fuerzas policíacas rodean a los 90² manifestantes allí presentes y comienzan a golpear y a arrestar indiscriminadamente. Fue en ese momento que tras ver que se llevaban a un compañero, intenté junto con otros más detener el arresto y cuando percatamos que nos estaban rodeando tratamos de escapar, pero no pude lograrlo. Cuatro policías se me abalanzaron y me golpearon hasta que lograron neutralizarme con la fuerza. El saldo de arrestados fueron 6 detenidos bajo el presunto cargo de obstrucción a la justicia, un delito menos grave. Permanecimos unas 10 o

12 horas encerrados hasta que no tuvieron más remedio que soltarnos, ya que afuera estaban una gran cantidad de compañeros y compañeras piqueando y esperando nuestra liberación.

La experiencia de ser arrestado es diferente en mi isla que en muchos de los países latinoamericanos donde la represión es mucho más aguda. No fuimos torturados ni golpeados después en la celda, más bien ellos tuvieron que tratarnos muy bien ya que la cantidad de abogados que aparecieron reportarían cualquier violación de los derechos humanos y la policía de Puerto Rico está siendo investigada. Por tanto, ser arrestado no es un orgullo, más bien cuando pasa se rompe la regla principal de un militante de izquierda: que no te atrapen en medio de una acción radical. No me interesa hacer de mi arresto un acto de heroísmo, sino que se vea que el Estado en la isla está fortaleciendo su represión porque teme que sus ciudadanos tomen conciencia. Nos temen y cuando un Estado teme a los de abajo es que estamos haciendo bien las cosas. Lo bueno de ser arrestado en mis circunstancias es que nuestro ejemplo permite que muchos abran los ojos y se unan a la lucha por la libertad.

Esta experiencia no se detiene aquí, el movimiento anarquista en la isla crece como la espuma. La juventud, en su mayoría, se está reinventando. Están tomando sus propios pensamientos y buscan ideales que les lle-

nen el vacío de futuro. Reconozco que no es cierto que todos y todas estén encaminándose hacia la anarquía, más bien se acerca a una organización política y social con unos matices libertarios y cada día me topo con algún grupo en construcción que se denominan anarquista y eso me llena de orgullo. Desde hace unos meses se está organizando un nuevo colectivo anarquista guiado por la necesidad de hacer de ideal un atractivo y una alternativa social para el futuro cercano. Tal vez, los movimientos anarquistas no necesitan ser un gran movimiento específico, tal vez lo que necesita, en la isla caribeña de Puerto Rico, es una multiplicidad de agrupaciones libertarias luchando y fomentando la más hermosa sociedad igualitaria.

Notas

1. Aunque para muchos de nosotros, los anarquistas, la finalidad es llegar a la anarquía, hay que decir que en este movimiento hay muchas tendencias de izquierda, desde las tradicionales marxistas como también las más innovadoras posturas de jóvenes que tienden a un movimiento libertario no necesariamente con el adjetivo anarquista. Lo más interesante es que con este nuevo despertar de lucha las tendencias libertarias están tomando un protagonismo interesante.
2. Este número puede ser mayor pero no puedo tener la información correcta, ya que durante la actividad llegaban y se retiraban personas. Lo que sí puedo aseverar es que fue una actividad numerosa para nosotros.



LO ESENCIAL DE LA EDUCACIÓN

un reclamo desde la pedagogía crítica.

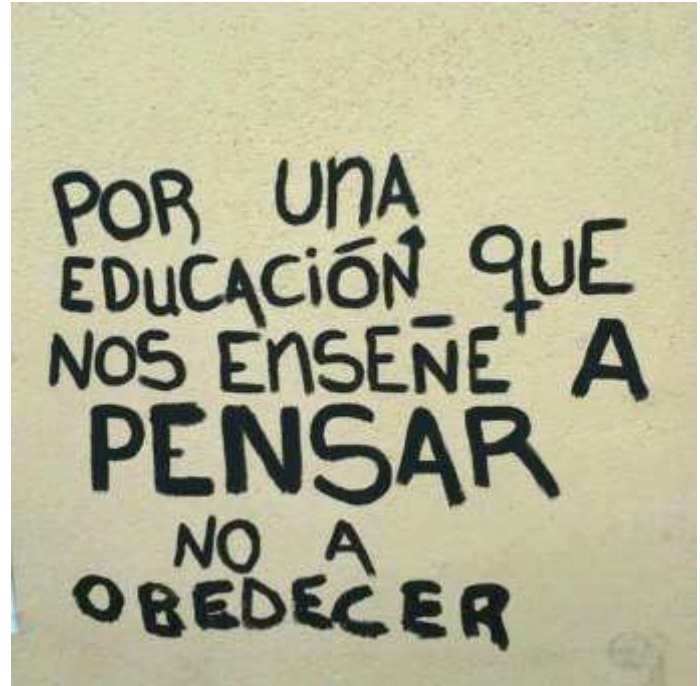
Por: Wilmer Nahán Díaz
Militante COPIHN-HONDURAS
INDIGENA LENCA

“Todos representamos fuerzas capaces de crear. Todos somos algo necesario y valioso en la marcha del mundo, desde el momento en que entramos a librar la batalla del porvenir”¹

Alfonso Guillén Zelaya (1940)

Partiendo del tipo de educación en contextos de injusticia, se piensa plasmar ciertas ideas generadoras para el debate y la reflexión crítica de los fenómenos sociales, que en gran medida responden al tipo de educación que se tiene. Es claro que si hablamos de educación no podemos delimitarla a la que se genera solamente desde la escuela en sus distintos niveles, sino también entender que en cada una de las relaciones que establece el individuo con otros reside la educación. Pero para efectos de discernir desde la pedagogía crítica y deslumbrar el fenómeno educativo se debe iniciar en una aprehensión de la escuela, como institución encargada desde los Estados de brindar procesos de transformación cultural, eso es lo que al menos se dice desde las grandes convenciones, tratados y declaraciones de derechos humanos, sintetizado en las constituciones y legislación educativa. Entonces reflexionar sobre lo esencial de la educación desde contextos de desigualdad se convierte en un desafío meramente político, debido a las constantes relaciones de la educación con el desarrollo, democracia, diversidad cultural, comunidad, cosmovisiones etc. Pero que parten de las primeras dos, democracia y desarrollo.

El paisaje puede curiosarse desde diversos enfoques sistémicos, estructurales, entre otros; pero el enfoque que aquí se intenta plantear es en tanto dialectico, buscando establecer las constantes relaciones entre los sujetos del acto educativo. Por lo que si hablamos de pintar un paisaje desde una realidad en desventaja entre los individuos, pues vemos claramente que la escuela como institución está respondiendo a una estructura de clase, fungiendo como entidad reproductora de cierta hegemonía cultural como diría Gramsci, en donde se enjaulan intencionalidades por determinar un tipo de conciencia entre los sujetos, impidiéndoles el entendimiento crítico sobre la educación y en si sobre el contexto sociocultural en el que se desarrollan, contradiciendo los postulados desde la antropología de la educación.



Hasta este momento estamos claros sobre la necesidad de establecer ciertas líneas generadoras que puedan ejercer como motivadoras para el debate profundo sobre la educación y así encontrarnos con lo esencial de la misma. Como también podemos irnos dando cuenta que lo esencial es una construcción que exige de la democracia y de la acción crítica de los sujetos. En alusión a los fines de la educación desde pedagogía crítica postulada por Illich, Freire y Giroux da luz a dos líneas básicas para entender lo total de la educación, la primera con una educación tradicional vestida desde estructuras sintetizadas en metodologías inflexibles y rígidas que privan el sentido de identidad cultural e imaginarios diversos; la segunda, desde la educación como hecho cultural de liberación dada en la construcción y revalorización de una identidad colectiva, comunitaria, diversa, postuladora de un tipo de desarrollo surgido desde las subjetividades de la comunidad con profundo énfasis en la memoria histórica de los pueblos. Sobre lo anterior se convierte en una responsabilidad política hablar del educando, del educador, como seres que gozan de experiencia, de una familia, de una comunidad, de un mundo, de muchos mundos, quienes se convierten en protagonistas directos del acto educativo, dando esencia en una educación para la liberación o para la subordinación.

En contextos de desigualdad los roles del educando y educador se tornan en la invisibilidad del contexto de ambos, negando la comunidad desde una pedagogía moribunda donde su principio es el dogmatismo, lo dogmático puede entenderse desde dos vías, la primera es en la burocratización de la educación institucionalizada afanada desde sus normativas carentes de participación colectiva, dejando en síntesis tecnócratas de la educación amparados desde la política transnacional neo-colonizadora, la cual enajena e institucionaliza al individuo; y la segunda, que se guinda de la primera y es una educación posibilitada desde las “oportunidades” donde profesionalizar es la prioridad hacia ciertos sujetos que dependiendo sus capacidades socio-económicas pueden o no acceder a la educación institucionalizada, hasta este punto, la educación habilita a que muchos puedan leer y escribir, pero priva a que entiendan su realidad concreta, no pudiendo críticamente relacionar la escuela con sus cotidianos que exigen significancia y por lo tanto transformación.

Desde esta perspectiva lo esencial de la educación radica en su capacidad para reproducir hegemonía cultural, hablando de un tipo de desarrollo homogéneo donde la competencia por acceder y movilizar una economía de elite es fundamental, incrustando la asfixiante cultura del miedo y del silencio, legitimando una escuela que excluye y niega nuestras capacidades creadoras como bien lo diría Guillen Zelaya en *Lo Esencial*, dando mayor realce a la dependencia institucional y dogmática de parte de quien pretende enseñar y la experimentación perfecta de sujetos que temen a la pedagogía de la pregunta, quienes cuando salen de la escuela en muchos casos se vencen en la posibilidad de problematizar la esencia y roles de las demás instituciones imaginarias u colectivas, como la misma iglesia, ONGs, el Estado entre otras con quienes los individuos poseen relaciones constantes, y que en contextos de desigualdad lastimosamente en la mayoría de los casos el lenguaje dado en tales relaciones son clasistas, racistas, fundamentalistas,



etc.

Entonces, al hablar de lo esencial demanda pensar quien construye los fines educacionales, quien construye su política, su currículo, etc, y en ese bagaje darnos cuenta de las contradicciones o dicotomías teóricas y prácticas de la educación, por lo que no se debe ser reduccionista al pensar que la escuela en su singularidad es la pionera en transformar sus roles sobre lo esencial de la educación, habiendo aclarado su sentido de inmovilidad y ausencia de comunidad en realidades donde las mayorías son vulneradas. El desafío reside en preguntarnos ¿Cómo hacer que lo esencial de la educación institucionalizada sea la emancipación y liberación de la sociedad?, las respuestas deben ser variadas porque la emancipación es también variada, pero metodológicamente consideraría que sus respuestas deben de expresarse desde la aclaración que se hizo al inicio, la educación no se limita a lo que profesa la escuela, sino también a las relaciones de los individuos en sociedad, a lo cósmico, que no significa carezca de objetividad, sino más bien son los caminos que deben o deberían construir los fines educativos de la escuela. Con ello también se desafía los campos científicos que han desplazado directamente los imaginarios y espiritualidades comunitarias, en su afán de las ciencias en plasmarse a partir del desarrollo apresurado de los capitales transnacionales legitimados desde la legislación educativa carente de democracia y contexto.

Cuando se habla de una educación con esencia emancipadora, se habla de vencer el paralelismo entre escuela - comunidad, educando - educador, legislación educativa - contexto real, desarrollo - democracia, la desventaja entre mujer - hombre hasta llegar a destruir la educación vista solamente como una oportunidad, entre otras categorías que dan invisibilidad a la diversidad cultural de los pueblos. El replanteamiento de la educación institucionalizada visiona la reconstrucción de un paradigma educativo crítico, construido desde la realidad social, política, ideológica y cultural de los sujetos en comunidad. Dicha aprehensión puede darse desde diversidad de espacios que exigen una identidad organizativa para que se dé un verdadero proceso crítico sobre la escuela problematizada. Antes de buscar respuestas hacia una escuela que excluye es necesario ha-

blar de la comunidad, de la identidad cultural de la comunidad, de cómo conciben el desarrollo, replanteando sus resistencias, dando significado a la territorialidad, a las cosmovisiones y en sí a la memoria histórica de la comunidad y su actual acción; proceso que se da desde el ejercicio de la educación popular como propuesta metodológica en la construcción de lenguaje, ejerciendo democracia sobre la palabra en relación a la pedagogía del encuentro espiritual, la pedagogía de la pregunta, una pedagogía emancipadora que brinda el encuentro con la naturaleza, se habla entonces desde la colectividad constructora de cultura emancipadora desde la acción política sobre el buen vivir. Ahora bien, que está pasando en contextos de desigualdad, ¿Cómo se concibe la colectividad?, una pregunta muy necesaria para superar las “negaciones” individuales sobre sus capacidades y virtudes que puestas en la práctica desde lo colectivo engendran transformación.

Vencer la negación a conocer la historia del sujeto en comunidad es el principio básico para encaminar el entendimiento profundo de lo esencial de la educación como práctica liberadora, debido a que tal negación solo puede vencerse cuando el individuo se empieza a relacionar críticamente con su entorno, donde no solo hay personas, sino también la naturaleza y las construcciones culturales en el sentido físico y espiritual. El proceso reclama la eticidad para comprender cada una de las partes que tejen la realidad comunitaria desde un sentido político, e incluso el reconocimiento entre sujetos comunitarios se concibe como una de las acciones éticas y políticas por excelencia. Ya el individuo en consonancia con otros tiene la tarea fundamental de caracterizar la escuela actual, divinando su recorrido histórico y cuestionando la naturaleza en la comunidad, con ello se rompe el paralelismo entre escuela y comunidad, como ejemplo podría debatirse, por qué la educación institucionalizada ha propuesto tecnificar individuos comunitarios

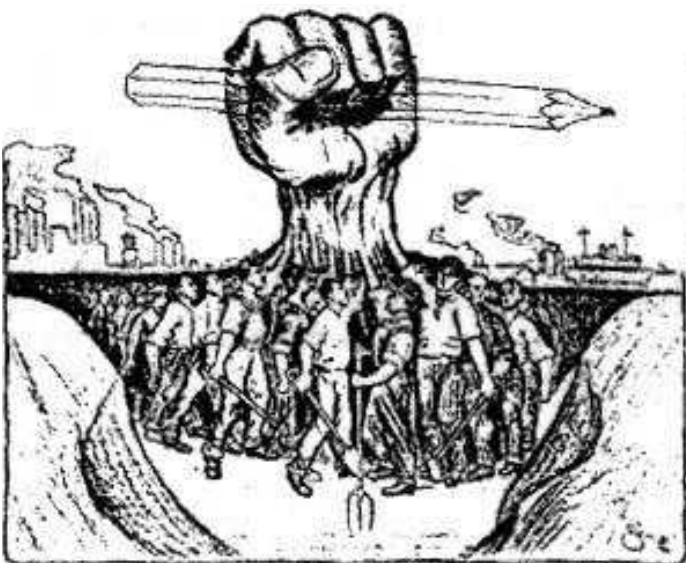
en áreas empresariales aun sabiendo que en la comunidad no existen empresas, la profesionalización de sujetos ha sido uno de los inventos que más debemos cuestionar en esta parte, porque eso nos lleva a contrastar la exigencia comunitaria para su desarrollo y la propuesta que por tiempos ha dado la escuela al desarrollo, visualizando esas contradicciones ayuda a enfrentar otras reflexiones como la colonización del pensamiento, la ciencia y el arte dando cabida a pensar en la democratización de la ciencia, el arte y la emancipación del pensamiento popular desde la misma diversidad cultural.

La identidad de la escuela se construye a partir de lo popular, sobre ello, ya no se puede hablar de una escuela que excluye las imaginaciones de los sujetos, que individualiza y desplaza al individuo a otros contextos creándole choques culturales; sino se habla de una escuela que es el individuo en sí y su consonancia con la comunidad, donde la escuela ayuda a revitalizar y profundizar el sentido de comunidad. Obviamente solamente es una de las vías en la construcción de emancipación, porque después de ello lo que viene es el reclamo y exigencia hacia la institucionalidad del Estado, en la redefinición de sus roles. Y hablo de que solo es una de las vías, porque en conjunto pueden existir otros procesos desarrollando el mismo fin, no necesariamente desde la legitimación de la escuela como único campo en la transformación de la cultura y propositiva en el desarrollo, sobre ello diversos pueblos entre ellos indígenas construyen paralelo a la institucionalidad, procesos emancipadores, escuelas populares, universidades populares, teatro del oprimido, recuperación de territorios, defensa de la naturaleza, comunicación alternativa, etc., haciendo transversal el verdadero sentido comunitario sobre el desarrollo y la democracia. Claro está que desde esta visión, la identidad política de la escuela es la objetividad de la identidad política comunitaria, sobre ello el camino por la emancipación de la sociedad; lo esencial de la educación no puede gozar de procesos mágicos u abstractos, la emancipación es la esperanza creada desde una realidad concreta que ha sido vulnerada.

Escuela=Educación en todos los niveles.

Notas

1. Publicado en El Popular, Méjico, 19 de febrero de 1940. Tomado de Alfonso Guillén Zelaya, conciencia de una época.” Tomado de: <http://litart.mforos.com/1194896/6679604-lo-esencial-alfonso-guillen-zelaya/>





TUTALYU: LA PATRIA

Por Colectivo Tzunhejekat

Nos encontramos en esta época del año, en la que los militares desfilan junto a los estudiantes y las calles, publicidad y hasta rostros se visten con azul y blanco.

Es la época en la que se supone celebramos nuestra identidad y libertad de ejercerla, es cuando celebramos la salida del imperio español de Centroamérica, imperio muerto hace más de un siglo.

Pero valoraciones sobre la falta o no de independencia a parte, ¿qué tanto hay realmente de la patria que se supone celebramos?

Tomando en cuenta que la patria no es el estado, ni la representación internacional de éste, ¿hay realmente un motivo de unión para todas las personas que nos enorgullecemos de nuestro país?

La respuesta puede ser incómoda para muchas corrientes de pensamiento, pero la respuesta es “sí, cada vez menos”.

Es un fenómeno común, confundir a la “patria” con sus significantes, es incluso algo que se ha buscado deliberadamente por el estado durante décadas. Hacernos creer que la patria, son todos aquellos símbolos que deben representarla y no lo que debieron representar desde un principio.

La diferencia entre la patria y los símbolos patrios es muy fácil de identificar, los símbolos patrios son solo íconos utilizados para identificar aquello que nos es irrenunciable como

pueblo, aquellas cosas que nos hacen ser quienes somos y nos dotan de una identidad.

No soy salvadoreño porque mi pre-fijo telefónico sea 503, ni por mi himno nacional ni por mi bandera, todas éstas son figuras reemplazables.

Si el día de mañana, la Asamblea legislativa decidiese cambiar el escudo nacional, y reemplazarlo por otro totalmente distinto, la vida de nuestro país seguiría inmutable, lo mismo nuestra bandera, animales y árboles nacionales, la Patria no es lo que el estado diga que es, es simplemente lo que el pueblo es.

Es más a lo largo de nuestra historia el himno se ha cambiado varias veces, mientras que las hojas de Laurel de que representaban originalmente el espíritu republicano y liberal de nuestro escudo fue cambiado por hojas de café, por mando de la oligarquía cafetalera hace unas décadas.

A diferencia de los ejemplos anteriores ¿podríamos imaginarnos al estado tratando de sustituir por otro alimento nuestro cultivo y consumo de maíz? Esto sí deformaría nuestra sociedad, forma de vida y cultura. De la misma forma que lo hicieron cuando intentaron exterminar nuestro muy amado idioma náhuat.

La patria no es otra cosa que la gente trabajando, nuestra gastronomía, nuestros saberes tradicionales, nuestras costumbres, formas de crianza de los hijos, nuestro idioma náhuat.

Patria, es lo que destruían los militares al masacrar a su pueblo durante

la guerra, es lo que ataca el evasor de impuestos, el político corrupto, el extorsionista y el policía violento.

“Los obreros no tienen Patria” es un grito muy común de los que confunden amor a la Patria con servilismo con el estado, claro que la tienen, y están en constante peligro de perderla, todos pertenecemos queramos o no desde nuestro nacimiento a una cultura y a una nación, de la misma manera que a una clase social, y de la misma manera deben ser defendidas.

De no existir tal cosa como la “patria” o de querer llamársele de otra forma, ¿entonces qué es lo que hace que un compatriota emigrado pueda incluso llorar con el simple recuerdo del olor de la anona blanca?

Aprendamos a no dar por sentada la fortuna de pertenecer a nuestro flagelado pueblo, que no ha dejado de demostrar desde el inicio de su memoria, su fuerza y su capacidad de resistencia.

Hagamos lo nuestro por la patria, conociendo a profundidad nuestra cultura y amándola como merece, aprendiendo náhuat, reconociendo como los héroes que son a quienes mantuvieron con vida nuestra única lengua realmente propia y otros muchos tesoros.

Terminaremos recordando que en nuestra lengua, el náhuat, existe la palabra “nutalyu”, que sin una traducción directa al español puede interpretarse como “tierra natal”, “la tierra que es parte de mí” o “mi tierra irrenunciable”.

BELÉN DE SÁRRAGA, LIBREPENSADORA, ANARQUISTA Y FEMINISTA (Extracto)



Por Rafael Gumucio

Fuente: <https://polis.revues.org/7221>

Nació el 10 de julio de 1873. Sus padres, intelectuales, vivían en Puerto Rico, por ese entonces colonia española. Belén estudió en la universidad de Barcelona y se graduó como doctora en medicina; uno de sus profesores fue Francisco Pi Margall, difusor del federalismo de Prudhon, en España. Belén simpatizó con el partido republicano federal y admiró las feministas Olimpia Gouges, Mme. Stäel, George Sand, Luisa Michel, la famosa comunera, y otras, quienes la inspiraron en la lucha por la emancipación de la mujer. A fines del siglo XIX, el anarquismo era la principal fuerza obrera campesina en Cataluña, Aragón y Andalucía. Belén lee a Bakunin y La conquista del pan, de Kropotkin, ideólogos que la acercan a los famosos ácratas. En España sufre varios atentados contra su vida, por parte de grupos ultra clericales. En 1900, Belén decide radicarse en Montevideo; cuando gobernaba la república oriental Battle y Ordóñez, famoso por sus políticas liberales. Uruguay y Costa Rica eran prácticamente los países con menor influencia religiosa, te-

rreno fértil para que Belén pudiera difundir su pensamiento libertario. Por ese entonces el famoso conferencista, Enrique Ferri sostenía que la mujer era inferior al hombre, física e intelectualmente: Belén le recuerda que el movimiento obrero también fue considerado, en el pasado, como una clase inferior y que se necesitaron generaciones para ir superando esa situación. El órgano que no se usa, se atrofia y la mujer está enferma por los consejos de los curas y la dominación patriarcal.

Durante su estadía en Uruguay dirigió el diario El liberal, en el cual escribía artículos en defensa de los niños ilegítimos, de la educación laica y de la separación de la iglesia y el estado. A fines del siglo pasado, España perdió la guerra con Estados Unidos cediéndole Filipinas, Puerto Rico y la isla Guantánamo, en Cuba. Aprovechando la escisión de la provincia de Panamá, empezó a construirse el famoso Canal, cedido por Colombia por una irrisoria suma de dinero. No contento con lo anterior, el imperio invade las repúblicas de Centroamérica y del Caribe, Haití y Santo Domingo, e interviene en

la revolución mexicana. Por esos años, Belén de Sárraga se radica en América Latina: visita México, Guatemala, Costa Rica, Panamá, Cuba, Puerto Rico, Venezuela, Colombia, Perú, Brasil, Argentina y Chile. Describió cada uno de estos países en su obra El clericalismo en América, a través de un continente, publicado en Lisboa, en 1915.

En 1913 Belén de Sárraga llega a Chile, invitada por el diario radical La Razón, publicación dirigida por librepensadores, encabezados por los radicales. En Santiago dictó una serie de conferencias que crearon gran escándalo en los sectores clericales, incluso los fanáticos llegaron a golpear a los seguidores de la oradora. La Revista católica difamó a Belén acusándola de divorciada, de ser una mujer sin hijos, de recorrer el mundo falseando la historia, y finaliza sosteniendo “¡este es el tipo de mujer sana, sin sentimentalismos religiosos!” (Vitale y Antivolo 1999:73). A estas conferencias asistieron los famosos escritores José Santos González Vera y Manuel Rojas; el primero relata en su libro Cuando era muchacho el ambiente de eferves-

cencia que despertaban las palabras de la famosa intelectual. Según González Vera, fue tal el amor y entusiasmo que despertó Belén que los hombres desataron los caballos y arrastraron, a viva fuerza, su carruaje hasta el hotel Oddó. Sólo había ocurrido algo parecido con Sara Bernard, que visitó Chile durante el período de Balmaceda.

A las conferencias asistían también obreros y artesanos, vestidos como caballeros que, según González Vera, parecían dominar las materias de la charla; no faltaban los gritos de ¡viva el comunismo anárquico, mueran los curas o mueran los católicos cagaleche! Recordaba Belén que en el concilio de Nicea se decidió si las mujeres tenían alma o no y sólo por dos votos se resolvió que el sexo débil tenía alma. Hubiera bastado que cualquiera de los dos votantes estuviera impedido de votar, para decretar que la mujer no tenía alma. Los cristianos siempre despreciaron a la mujer: “la mujer es la puerta del infierno”, San Ambrosio-, “la mujer no puede enseñar, no puede juzgar ni ser testigo” decía San Agustín. El abate Gaón dice que el infierno está enlozado con lenguas de mujeres. El padre Coloma, en su libro Pequeñeces pone en boca de una de las protagonistas que las mujeres descienden del rabo inquieto de una mona (Vitale y Antivilo 1999: 73). Posteriormente, Belén se embarca desde Valparaíso para cumplir una invitación de Luis Emilio Recabarren a visitar las salitreras. En Iquique es recibida por numeroso público, que la aplaude. En el pequeño pueblo de Negreiros se

instalan arcos de triunfo, similares a los que recibieron al ejército triunfador de la Guerra del Pacífico. En el norte se empiezan a formar organizaciones de mujeres, llamadas “Centros de Mujeres librepensadoras Belén de Sárraga”. Luego la gira se prolonga al sur, esta vez no en barco, sino en tren, visitando Talca, Chillán, Temuco y Valdivia, ciudades donde dicta varias conferencias, que logran aglutinar a hombres y mujeres, seguidores del pensamiento de Belén. Además, es recibida apoteósicamente en Concepción y Talcahuano, cuna de las universidades laicas. Los referidos centros luchaban por el laicismo, contra “la carestía de la vida”, por el derecho al descanso dominical de las obreras, contra el alcoholismo en los sectores populares, y por la emancipación de las mujeres y contra el machismo. Hacia 1918 decaen estos centros, por la crisis y cesantía en la zona salitrera y con la aparición de los partidos populares y los sindicatos.

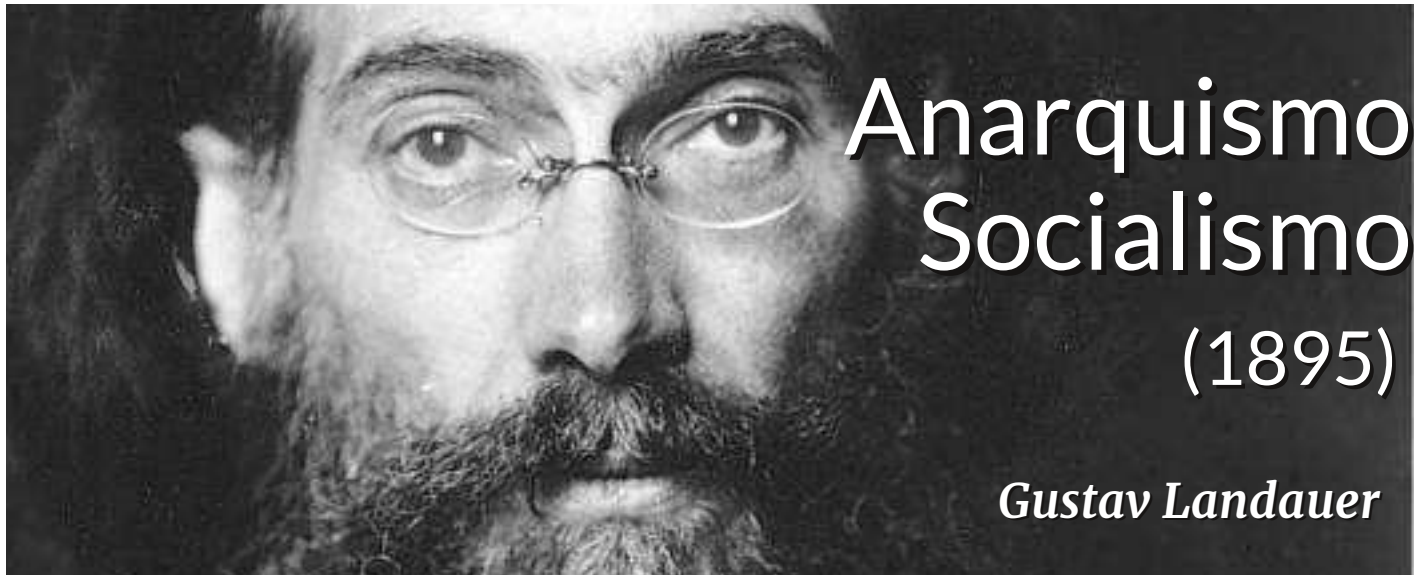
En su segundo viaje a Chile, en 1915, la situación ha cambiado: los radicales, cada vez más comprometidos con el sistema político, han abandonado sus posturas anticlericales. En las elecciones presidenciales de ese año se presentó como candidato de una coalición con los conservadores, el viejo especulador de la Bolsa y marrullero de la política, Juan Luis Sanfuentes. De los ideales de Balmaceda ya no queda nada. La recepción de Belén fue mucho menos efusiva que en 1913 y sólo quedaba la lealtad y el entusiasmo de los anarquistas. Nuevamente, Belén visita el norte y es recibida por

los nuevos centros femeninos que llevan su nombre: se canta la marselesa y la estudiantina germinal. Por último, visita Magallanes denunciando el abuso de los misioneros salesianos con los indígenas en las islas del Estrecho.

Posteriormente, se le pierden los pasos. Vitale y Antivilo suponen que Belén pudo haber venido otra vez a Chile, pues consta que dio una serie de conferencias en Mendoza, en los años treinta. De su muerte, según estos autores, nada se sabe. Sin embargo, en un artículo de El Tarapacá de 1951 se informa que: “completamente olvidada de los públicos de España y de América, acaba de morir en el país azteca a la edad de 77 años, llena de achaques propios de una senectud prolongada, doña Belén de Zárraga (sic), cuya palabra encendida pastosa y cálida, escuchó en varias ocasiones la Provincia de Tarapacá, allá por los años 1912 y 1915. Ha muerto ahora en el más completo olvido. No dejó nada detrás de ella” (Guerra 1951). Como dijo Leopoldo Castedo, Franco se las ha arreglado para que se pierda la memoria. De Belén sólo quedan sus obras y el recuerdo de algunos escritores. De sus obras Chile, y De la vida, no hay mayores rastros. Se conoce también la publicación de sus conferencias en Chile por el diario La razón que, según Vitale, alcanzó más de 10.000 ejemplares. Sólo queda la lucha de la memoria contra el olvido, única forma de pervivir en la historia de los pocos rebeldes que se niegan a aceptar el reino del conformismo ambiente.



“No hay pues, que pedir a la Victoria más de lo que ella puede y debe darnos: un Mundo liberado de la agresión totalitaria con garantías de que ella no pueda volver a repetirse, todos los pueblos cuya soberanía destruyó la violencia, reintegrados en sus derechos y libres de presiones extrañas para disponer de sus destinos.” Belén de Sárraga



Traducción al castellano: @rebeldealegre

Del libro Gustav Landauer: Revolution and Other Writings (2010)

(https://libcom.org/files/Landauer_Revolution_and_Other_Writings.pdf), de Gabriel Kuhn.

Originalmente publicado como “Anarchismus — Sozialismus” en el Der Sozialist, un 7 de Septiembre de 1895.

Semanario por el Anarquismo y el Socialismo — esto es lo que dice nuestro periódico.

Anarquismo es la finalidad que perseguimos: la ausencia de dominación y del estado; la libertad del individuo. Socialismo es el medio mediante el cual queremos alcanzar y asegurar esta libertad: solidaridad, compartir, y trabajo cooperativo.

Algunas personas dicen que hemos invertido las cosas al hacer del anarquismo nuestra finalidad y del socialismo nuestro medio. Ven ellos la anarquía como algo negativo, como la ausencia de instituciones, mientras que el socialismo indica un orden social positivo. Piensan que la parte positiva debiese constituir la finalidad, y la negativa el medio que puede ayudarnos a destruir lo que sea que nos frena de alcanzar la finalidad. Estas personas no comprenden que la anarquía no es solo una idea abstracta de la libertad sino que nuestras nociones de una vida libre y de actividad libre

incluyen mucho de lo que es concreto y positivo. Habrá trabajo — con un propósito y justamente distribuido; pero solo será un medio para desarrollar y fortalecer nuestras ricas fuerzas naturales, para impactar en nuestros semejantes seres humanos, la cultura, y la naturaleza, y para disfrutar de las riquezas de la sociedad en su plenitud.

Quien sea que no esté cegado por los dogmas de los partidos políticos reconocerá que el anarquismo y el socialismo no se oponen sino que son co-dependientes. El verdadero trabajo cooperativo y la verdadera comunidad puede solamente existir donde los individuos sean libres, y los individuos libres pueden solamente existir donde las necesidades se satisfacen a través de la solidaridad fraternal.

Es imperativo luchar contra los falsos clamores social demócratas de que el anarquismo y el socialismo son tan opuestos como “el fuego y el agua.” Quienes claman tales cosas usualmente argumentan así:

Socialismo quiere decir “socialización.” Esto quiere decir a su vez que la sociedad — un término vago que usualmente abarca a todos los seres

humanos que habitan la tierra — estará amalgamada, unificada, y centralizada. Los supuestos “intereses de la humanidad” se convierten en la más alta ley, y los intereses específicos de ciertos grupos sociales e individuos se vuelven secundarios. El Anarquismo, por otra parte, quiere decir, individualismo, es decir, el deseo de los individuos de reafirmar el poder sin límites; implica atomización y egoísmo. Como resultado, tenemos opuestos incompatibles: socialización y sacrificio individual por un lado; individualización y egocentrismo por el otro.

Pienso que es posible ilustrar las desventajas de estos supuestos a través de una simple alegoría. Imaginemos un pueblo que experimenta sol y lluvia. Si alguien sugiriera que el único modo de proteger al pueblo contra la lluvia es construyendo un techo enorme que cubra todo y que estará siempre ahí, sea que llueva o no, entonces esto sería una solución “socialista” de acuerdo a los social demócratas. Por otra parte, si alguien sugiriera que, en caso de lluvia, cada individuo ha de tomar uno de los paraguas del pueblo y que aquellos que lleguen tar-

compile y compare distintos datos estadísticos, pero no jugará un rol muy significativo y nunca constituirá una fuerza política poderosa.

¿Hay intereses comunes dentro de una nación? Hay algunos: el lenguaje, la literatura, las artes, las costumbres, y los rituales, todos tienen características nacionales específicas. Sin embargo, en un mundo sin dominación, sin “territorios anexados” y la idea de “tierra nacional” (tierra que ha de ser defendida y expandida), tales intereses no significarán lo que significan hoy. El concepto de “trabajo nacional,” por ejemplo, desaparecerá por completo. El trabajo se estructurará en modos que no seguirán al lenguaje o a la etnografía. Para las condiciones de trabajo en las comunidades locales, tanto la geografía como la geología son muy importantes. Pero ¿qué tienen que ver nuestros estados nación con estas realidades? (En cuanto a las diferencias en el lenguaje, son mucho menos desafiantes de lo que generalmente se imagina.)

Hablando de trabajo, hay distintas corrientes dentro del campo anarquista. Algunos anarquistas propagan el derecho al libre consumo. Creen que todos los individuos deben producir de acuerdo a sus habilidades y consumir de acuerdo a sus necesidades. Mantienen que nadie sino el individuo puede saber cuáles son sus habilidades y necesidades. La visión es tener bodegas rellenas por el trabajo voluntario de acuerdo a las necesidades de las personas. El trabajo se hará puesto que cada individuo comprenderá que la satisfacción de las necesidades de todos requiere de un esfuerzo colectivo. Las estadísticas y la información sobre las condiciones de trabajo en comunidades específicas proveerán de directrices sobre cuánto producir y sobre cuánto trabajo será necesario, tomando en cuenta tanto la tecnología como la fuerza de trabajo general. La necesidad de obreros será

anunciada públicamente a todos quienes sean idóneos. Aquellos que se rehúsen a trabajar — por completo o parcialmente — aún cuando podrían, se verán en un ostracismo social.

Creo que este es un resumen preciso e imparcial de las ideas de los comunistas. Ahora quiero explicar por qué considero estas nociones de la organización del trabajo insuficientes e injustas.

No las creo imposibles. Creo que el comunismo y el derecho al libre con-



sumo pueden existir. Sin embargo, creo que muchas personas escogerán no trabajar. El ostracismo social les importará poco — pueden asegurarse de apoyo mutuo y respeto entre sus pares.

Aunque este no es el mayor problema. El mayor problema es que se creará una nueva autoridad moral; una autoridad moral que declara como “los mejores seres humanos” a quienes trabajan más duro, a quienes están preparados para hacer el trabajo más difícil y sucio, y quienes hacen sacrificios por los débiles, los holgazanes, y los aprovechados. La restricción de tal moral y las recompensas sociales que promete serán por lejos peores y más peligrosas que la restricción más aceptable que conocemos: el egoísmo. He llegado a esta opinión luego de mucha contemplación. Una sociedad basada en la restricción de la moral será

por lejos más unidimensional e injusta que una sociedad basada en la restricción del interés personal.

Los anarquistas que comparten esta opinión ven una conexión entre el trabajo de los individuos y su consumo. Quieren organizar el trabajo sobre la base del egoísmo natural. Esto quiere decir que quienes trabajan lo harán primordialmente para sí mismos. En otras palabras, quienes se unen a una línea particular de trabajo lo harán porque esperan ciertas ventajas personales de ello; quienes trabajan más que otros lo harán porque tienen más necesidades que satisfacer; quienes hacen el trabajo más difícil y sucio (trabajo que siempre habrá que hacer, aún si es de un modo menos espantoso que hoy) lo harán porque — contrario a hoy — este trabajo será el más valorado y pagado más alto.

La crítica a este tipo de organización del trabajo es principalmente triple: primero, uno lo ve como una injusticia contra el intelectualmente o físicamente débil; segundo, uno teme que las riquezas individuales serán acumuladas y que nuevas formas de explotación surgirán; tercero, uno se preocupa de que una clase exclusiva de productores obtendrá y defenderá privilegios.

Yo considero que todas estas preocupaciones son infundadas. Es cierto que habrá diferenciación del trabajo. Sin embargo, si las personas están bien educadas y sus talentos bien nutridos, entonces todos encontrarán fácilmente trabajo que se adecue a sus cualificaciones. Unos encontrarán que el trabajo intelectual les es adecuado, otros el trabajo manual, etc. A quienes no pueden trabajar — los discapacitados, los ancianos — se les proveerá de muchos modos, tal como a los niños se les provee. El principio de apoyo mutuo será central.

Será imposible que los individuos acumulen riquezas conduciendo la explotación, pues todos en una sociedad

anarquista comprenderán que el uso común de la tierra y de los medios de producción es de su interés individual. Como resultado, quienes trabajen más duro podrán obtener ventajas en términos de propiedad personal, pero no obtendrán ningún medio de explotación.

Finalmente, ningún grupo obtendrá nada al tornarse exclusivo. Serán boicoteados al instante. Si cierto grupo obtuviese alguna vez ventaja en cierto área de la producción, aparecerían nuevos productores y no tardaría mucho antes que se reestablezca en equilibrio justo. Cuando los trabajadores van y vienen libremente y cuando hay real libre competencia entre seres humanos iguales, entonces las desigualdades permanentes se tornan imposibles.

No es inconcebible que la organización del trabajo, como la he delineado, pueda adoptar las dos formas simultáneamente en distintas regiones o en distintos campos del trabajo. La experiencia práctica pronto determinará la forma más viable. En cualquier caso, la finalidad de ambas formas es la misma: la libertad del individuo sobre la base de la solidaridad económica. No hay razón para discutir sobre los detalles organizativos de la sociedad futura. Es mucho más importante combinar nuestras fuerzas para establecer las condiciones sociales que permitan las experiencias prácticas que determinarán estos asuntos.

La anarquía no es un sistema sin vida de pensamientos prefabricados. La anarquía es vida; la vida que nos espera después que nos hayamos liberado del yugo.

—

[1] Reichskursbuch: antiguo horario de trenes nacionales alemán.

Comentario sobre “Organización y Anarquismo”

Jaime Perla

“El anarquismo es el enemigo de todo tipo de monopolios pero nunca de la organización. Entre más vínculos sociales tiene el hombre, mayor será su libertad”.

Rudolf Rocker (1837 – 1985).

Esta es una cita extraída de la obra “Anarquismo y Organización” reeditada por la editorial tinta negra en el año 2014.

Coincido con el autor de la obra “Anarquismo y Organización” en el sentido que en la actualidad las ideas anarquistas y su acción, necesitan recuperar esa vinculación social con los diferentes sectores que componen la actividad humana en una sociedad. A lo largo de la obra el autor sitúa el recorrido del anarquismo con el énfasis de poder analizar cómo las ideas anarquistas dentro de una acción colectiva aportan a procesos revolucionarios.

Para que las ideas anarquistas logren cohesionar procesos revolucionarios concretos necesita la acción de una colectividad consciente, es decir necesita de una organización que accione las ideas anarquistas, solo de esta forma es posible trastocar los intereses del estado y el capital.

En la actualidad dentro de la realidad salvadoreña, podemos observar la debacle del movimiento social, por una parte un sector íntimamente ligado al gobierno, esto le imposibilita su acción y generación de aportes a la construcción de una vida más justa, por otro lado existe otra parte

del movimiento social sin capacidad de enrumbar ningún proceso.

Por esta y otras razones es que creo válida la acotación de Rudolf Rocker, acerca que el anarquismo debe regresar a su dimensión social, las ideas y acciones anarquistas en nuestra realidad debe estar cerca de los sindicatos, del movimiento estudiantil, de las organizaciones de mujeres, del movimiento ambientalista.

Como libertarios y anarquistas tenemos la tarea de poner en discusión la construcción de un fin común y esto solamente será posible si creamos y profundizamos procesos organizativos de carácter libertarios, dicho proceso jamás atentará contra la integridad y libertad de los individuos, al contrario, es en este proceso organizativo en el que garantizaremos esa libertad individual, y es la individualidad la que nos permitirá fortalecer el proceso organizativo.



Sigues flotando en mi mente

Leo Q. Palomo

Durante las fases acumulativas en las que la materia concentraba y se consolidaba, algún incrédulo hubiese defendido a capa y espada una posición contra la vida y su complejidad, mucho se había reflexionado en la previa algarabía tan fija en el poder de la montaña, sospechas del amor, y esos viajes al cosmos, posibles cuando en ocasiones el alcohol exterioriza la virtud e inhibe la pena, el recelo y la clavazón.

En el huracán sentí su brisa que origino en microsegundos una atmósfera que proponía al sol que estaba apagado, alumbrar. Cosas inexplicables que todo bien intencionado trataría de interpretar, en los laboratorios, en el fijo cumplimiento de sus y tareas y en el glamour que rodea a los pasantes académicos y las salas de conferencia.

Las orquídeas, los tiburones y el café con su vestidos extravagantes corrían en pasarelas, vitrinas y salones, pero aquel perfume no demostraba la misma naturalidad que el temblor nervioso de sus caderas, el plocon-plocon de sus tacones picoteando el piso o el horizonte decadente de toda especie sobrepoblada.

La ciencia se planteaba en su mejor esfuerzo y la poca tecnología lo demostró quizás un poco menos que el sudor, el desvelo y el esfuerzo de los mismos de siempre, aquellos que cargan y mueven todo lo fundamental para que la algarabía llegue en forma de soplo mañanero a todos, los mismos de siempre, los un poco comprometidos que desmintiendo las etiquetas sintetizaban proezas dignas de ser escritas o en su defecto recordadas.

Llegaron las evaluaciones, los mañaneros por poco y se olvidan, no así los olvidos del ajeteo en una cancha que en su superficie acogió el sudor inclemente de los poros que en los jóvenes reposan como manantiales, el mejor trofeo fue el segundo, su forma invitaba a derramar en ella las delicias dionisiacas del licor y el aguardiente, su

cavidad intrínseca de copa se plasmaba en la retina de los que gustan de los juegos mecánicos en especial de la voladora.

El arte musical coloreo un pequeño sector del espacio y los cerebros mientras inundaba con líquidos etílicos la mente de los que vaticinaban una montaña que nos hablaría, con ríos, bosques y rocas, montañas pedregosas con accesos increíbles, sobre todo a los más elevados y perturbados estados de la conciencia. Transcurrieron las horas, los chubascos y la marea subieron, en sectores más que en otros se flotaba y se divagaba con curiosidad.

La ducha matutina se coló entre la niebla esporádica y los pinos, al bajar las laderas los niños mágicos fueron detectados por una vista de radar que buscaba entre las dudas y el paraje, aquellas setas se multiplicaron en un corto espacio de tiempo y colmaron un suave gorro de expectativa y carne divina, aun los sentidos ignoraban la presencia sublime de aquella curiosa pequeña en cuya mente aun reposaban las frases elevadas que en el estado alcohólico había proferido un mozo de cabello apretado e ideas espesas, saberlo fue posible luego de una captura de esas digitales que inmortalizan miradas en el horizonte de la atracción, las nociones expresadas en la jerga aun reposaban en su mente y fueron sueltas en su momento como su nombre y un poco más de chispa, de esa, de la adecuada.

La emoción de los pajaritos inundaba la psiquis y su carne accesaba al tramo digestivo de tres seres que saboreaban los alcaloides con inocencia malvada. Si el viaje a la luna sacudió, en su momento, el espíritu de los que salían del planeta solo en la imaginación, el viaje en autobús que en realidad era locomotora estremeció con más fuerza el pecho y estallo la mente en el justo momento de éxtasis, el sueño doblégame a la mayoría, en ambos lados de la maquina el paisaje se coloreaba cada

instante más y más. Y en el punto de quiebre, justo en ese momento de introspección significativa y deleite que traslada al ser a las alturas y el vértigo empapa, ella inicio un ritual de esos que talvez un biólogo entenderá, ese juego de la sustancia universal manifestándose en formas cambiantes que tantas ocasiones había arrebatado la atención en lapsos pasados, el despliegue aleante de su danza colorida fue causando un baño de adrenalina y fluidez, verla preparar su retirada de aquella maquina en una conexión tan suave y fluida fue el resultado del beso de la tierra madre, sus cabellos uno a uno revoloteaban en su frente y en su nariz un lunar ataviado de sensualidad destacaba entre dos luceros, ya no quiero el sol pensé, con su luz me basta, fue en ese instante que escuche su saludo con un carisma húmedo que invitaba a los sentidos a volverse líquidos. El vuelo despegó y se aceleró de inmediato el tiempo se volvió viento y el tacto se hizo mirada, todo lo conocido tomó

formas secretas y se reveló en un constante sube y baja, pocas veces el oxígeno tuvo un sabor tan estimulador y las cosas esenciales de la existencia tomaron sentido en las prioridades de un camino saturado de imágenes indivisibles, inhalar los colores del aire y sentir el beso de la madre mientras el recuerdo impactante de su tenue superficie catapultaba las sensaciones para lanzarlas a las profundidades de las abismales fosas del espíritu perfumadas por el ósculo de la historia conocida y por conocer, en ese punto confluyeron los recuerdos más execrables y los actos llenos de inconciencia que con sus huellas reprogramaban circuitos en el engranaje de las ideas y las emociones.

La fe ha muerto

Belén de Sárraga

La fe ha muerto -¿qué cosa es la fe?- una virtud sobrenatural que nos inclina a creer todo lo que Dios ha revelado y lo que la Iglesia nos enseña.
 ¡La fe! una palabra que allá en otro tiempo al hombre hizo esclavo de negra reacción,
 ahogando en su pecho la idea bendita de afán de progreso, de noble ambición.
 ¡La fe! con su nombre por santa bandera triunfante y altivos llevaron doquier,
 la burla, el escarnio, la hoguera, el suplicio,
 los negros sectarios del Dios de ayer.
 Queriendo su vida pasar en la holganza queriendo al trabajo sus brazos negar hicieron que el hombre viviera ignorante pudiendo los pueblos así dominar.
 Historias y cuentos sin fin ilustraron y uniendo dislates pudiendo fingir fantásticos credos en donde incoherentes lo real y lo falso pretender unir.
 Hicieron divinos los mitos de oriente los reyes paganos divinos también

fingieron infiernos con lúgubres llamas,
 y un cielo, una especie de mágico edén.
 Y vírgenes castas y santos benditos y grandes milagros supieron forjar,
 y cuando salvó un cuento razón y cuando a algún cuento razón no encontraron "misterios" -dijeron- que es a fuerza acatar.
 Y en él razones creer, sin conciencia de si es malo o bueno, de cómo y porqué,
 creer sin fijarse si es cierto o fingido,
 creer ciegamente, que ciega es la fe.
 Y estúpidas turbas a ciegas creyeron viviendo engañadas por negra maldad de hipócritas seres que en nombre de Cristo haciéndose dueños de la Humanidad.
 En vano asustada de tanto sofisma se alzó protestando la sana razón;
 que ahogó sus palabras el vil despotismo prendiendo la hoguera de la inquisición.
 Cree o te condenas, -dijeron primero,
 cree o te quemamos, -dijeron después,

y en el espanto lograron que el mundo
 al fin se postrara besando sus pies.
 Y luego de opresas así las conciencias
 tan solo los que iban de vil lucro en pos
 mirando lo humano por fin dominado
 el oro exigiendo en nombre de Dios.
 Pagóse el bautismo, pagóse la gloria,
 de amar, el derecho también se pagó,
 y tanto vendieron que, a cambio del oro
 aún el mismo crimen, se santificó.
 Sin fe no es posible la vida en el cielo
 dijeron al pueblo
 ten fe y salvarás; sin fe te condenas de fijo...
 ¡Falsarios! la fe en lo increíble no salva jamás.
 La fe en lo grandioso; la fe en lo divino
 la fe por lo bueno; la ciencia, el amor
 por todo lo justo, por todo lo grande
 justicia, progreso, virtudes, honor.
 La fe en el empeño del ser que pretende
 con pérfido anhelo a la luz difundir,
 en el que a Natura, secretos dando,
 la ciencia a laureles anhela adivinar.
 La fe en ese día se guarda el mañana

de gloria y fortuna de dicha sin parar
 en que los hombres, sin viles tiranos,
 iguales se juzguen y sépanse amar.
 Para esos anhelos, la fe y el trabajo,
 no torpe se ciega, la fe que da luz,
 y con noble empeño procura incesante
 de ruda ignorancia rasgar el capuz.
 La fe ha oprimido, la fe que un día
 con loco cinismo la hoguera encendió
 ya ha muerto potente, herida de razo,
 en la hora bendita (...) dominó.
 Y huyeron con ella los buenos sofismas,
 los dioses de barro, de tela o papel,
 las miles bendiciones pagadas con oro,
 y de excomuniones el necio oropel.
 La fe ha terminado, matóla el progreso,
 que ya en los cerebros comienza a reinar;
 su paso destruye la ciega ignorancia,
 e intenta la noble Justicia encumbrar.
 ¡Volved a la nada, divinos engaños!
 ¡Rodad por el polvo, mentir y fingir
 que allá, sobre el trono que ha alzado la ciencia,
 va a dar a luz un mundo la diosa razón!



Arrancate la piel,
 sacate los ojos,
 quemá tus pulmones,
 cortá tus cuerdas vocales
 acuchillá tu cabeza;
 Pero no cuestionen mis acciones.
 Esas que ni siquiera tienen que ver con vos,
 esas que ni te interesa *entender*.

Rompé mesas, quemá sillas, quebrá cuadros,
 ahogate en tu mierda,
 cricate, buscate, y encontrate... y talvez
 un día crezcas y te des cuenta que la contraria
 se lleva por decisión y entendimiento propio,
 no por moda ni título.

Por Eunice Escoto